

Media and Culture, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)
Biannual Journal, Vol. 12, No. 2, Autumn and Winter 2022-2023, 191-216
10.30465/ismc.2022.42329.2603

Usage of the Metaphor of War in Emergency Department and its Communicational Implications

Zarrin Zardar^{*}, Laya Mahboobi^{}**

Abstract

Metaphor provides a clear and rich description of a phenomenon or situation by transferring meaning from a familiar concept to a more complex situation. In the communications of the medical staff and the patients, metaphors are used to simplify to understand the treatment processes, therefore the identification and analysis of these metaphors can provide a clear image of the narrative of each of the two sides of the therapeutic space and possible blockages or communication disorders. This article examines the narrative of the medical staffs and patients from the emergency ward as one of the strategic medical spaces. For this aim, a semi-structured interview was conducted with 15 members of the treatment staff and 15 patients and their companions. The thematic analysis of interviews shows that in the narrative of the medical staff and patients, war and its related concepts are the most used metaphors in description of emergency. The Metaphor of war is used among the medical staff to convey the urgency for the patient and highlight the command and control, the subjectivity of the medical staff in the emergency. This metaphor for the patient means surrendering to the state of war, enduring hardship and resisting the disease.

Keywords: metaphor, war, emergency, health communication, semi-structured in-depth interview

* Assistant Professor, Department of Communication Sciences, allameh tabataba'i University, Tehran.
z.zaadar@atu.ac.ir

** Ph.D student of Communication Sciences, allameh tabataba'i University, Tehran (Corresponding author), laya.mahboobi@gmail.com

Date received: 2022/08/09, Date of acceptance: 2022/11/03



Copyright © 2010, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

کاربرد استعاره جنگ در اورژانس و دلالت‌های ارتباطی آن

زرین زردار*

لیا محبوبی**

چکیده

استعاره با انتقال معنا از مفهومی آشنا به یک موقعیت پیچیده‌تر، توصیفی روشن و غنی از یک پدیده یا موقعیت ارائه می‌دهد. در ارتباط میان کادر درمان و بیماران استعاره‌ها برای ساده و قابل فهم کردن فرایندهای درمانی به کار می‌روند و به همین دلیل، شناسایی و تحلیل این استعاره‌ها می‌تواند تصویر روشنی از روایت هر یک از دو طرف از فضای درمانی ارائه و انسدادها یا اختلال‌های ارتباطی احتمالی را آشکار کند. مقاله حاضر روایت کادر درمان (پزشکان و پرستاران) و بیماران (بیمار و همراه بیمار) از اورژانس را به عنوان یکی از فضاهای درمانی استراتژیک مورد بررسی قرار می‌دهد. به همین منظور مصاحبه نیمه ساختاریافته ای با ۱۵ نفر از اعضای کادر درمان و ۱۵ بیمار و همراه بیمار انجام شده است. تحلیل مصاحبه‌ها با تکنیک تحلیل مضمون نشان می‌دهد که در روایت کادر درمان و بیماران، جنگ و مفاهیم مرتبط با آن پیرکاربردترین استعاره در توصیف اورژانس است. از دلالت‌های ارتباطی استعاره جنگ در میان کادر درمان انتقال فوریت و ضرورت برای بیمار و بر جسته کردن فرماندهی و کنترل، سوزگری کادر درمان در صحنه اورژانس است. در مقابل، این استعاره نزد بیمار به معنای تن دادن به وضعیت جنگی، تحمل دشواری و مقاومت در برابر بیماری است.

کلیدواژه‌ها: استعاره، جنگ، اورژانس، ارتباطات سلامت، مصاحبه عمیق نیمه‌ساخت یافته

* استادیار گروه علوم ارتباطات دانشگاه علامه طباطبائی تهران، z.zaardar@atu.ac.ir

** دانشجوی دکتری علوم ارتباطات دانشگاه علامه طباطبائی تهران (نویسنده مسئول)، laya.mahboobi@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۵/۱۸، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۸/۱۲



Copyright © 2018, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and Adapt the material for any purpose.

۱. مقدمه

علی‌رغم موفقیت‌های خیره‌کننده پزشکی مدرن در مواجهه با بیماری‌های حاد عفونی، توسعه جراحی مدرن برای ترمیم و جایگزینی بسیاری از اندام‌های بدن (به عنوان مثال، تعویض مفصل ران، جراحی آب‌مروارید، آنژیو قلب و دیالیز کلیه) و چیره‌دستی متخصصان و جراحان در انجام عمل‌های پیچیده و دشوار، عرصه عمومی مملو از بحث‌هایی در مورد مسائل و مشکلات پزشکی از جمله خطاهای پزشکی، اختلال رابطه پزشک و بیمار و مواردی از این دست است؛ به طوری که به نظر می‌رسد با وجود تمام دستاوردها، بحرانی جدی در ارتباط میان جامعه و حوزه پزشکی وجود دارد. چنین ناسازه‌ای بیش از آنکه ناشی از مهارت‌ها و ابزارها باشد، برآمده از ذهنیتی است که کنشگران از سازمان‌های ارائه‌کننده خدمات پزشکی و روابط حاکم بر فضای درمان دارند.

عدم رسیدگی و پاسخگویی مناسب کادر درمان، شکایتی است که به کرات از سوی بیماران مطرح می‌شود. کادر درمان نیز شکایت‌هایی در مورد عدم اطلاع بیماران از فرایند درمان و انتظارات غیرواقعی از فضای درمانی مطرح می‌کنند. مروری بر مطالعات صورت گرفته در زمینه رابطه پزشک و بیمار نشان می‌دهد که بخش مهمی از نارضایتی‌های شکل گرفته در فرایند درمانی ماهیتی ارتباطی دارند و حل آنها درگرو ارتقای درک متقابل بین کادر درمانی و بیمار و کاهش اختلالات ارتباطی است(Ranjan, Kumari and Arora,2020). به عبارت دیگر، بخش قابل توجهی از فرایند تشخیص و درمان به کیفیت ارتباط رخ داده در فضای درمانی بستگی دارد(Ferguson and Candib,2002). این کیفیت خود تحت تاثیر الگوهای ذهنی، روایت‌ها و مهمنت از همه استعاره‌های حاکم بر فضاهای درمانیست. «استعاره یک روش ارتباطی و ابزاری برای ارتباط با یکدیگر از طریق زبان است»(Keysar & Glucksberg,1992) استعاره به یک معناً تفکر درباره یک‌چیز نسبتاً پیچیده، انتزاعی و ذهنی بر اساس چیز دیگری است که تصویر نسبتاً ساده‌تر و غنی‌تر از پدیده دارد. درواقع استعاره به نحوی ابزار ساده‌سازی ادراک و ذهنیت افراد از یک موقعیت یا یک ارتباط یا یک شخص است. در حوزه سلامت، استعاره‌ها می‌توانند نقش مهمی در درک افراد از رابطه پزشک و بیمار و سازمان ارائه‌کننده خدمات درمانی ایفا کنند. «استعاره‌ها به افراد کمک می‌کند تا موضوعات پیچیده را درک کرده، ارتباط مؤثر برقرار نموده و بر دیگران اثر بگذارند»(Thibodeau, Matlock and Flusberg,2019). استعاره می‌تواند ارتباطات را سریع‌تر و کارآمدتر نماید و می‌تواند شکاف‌های واژگانی و زبانی را پر کند. استعاره‌ها با رهنمون کردن فرد به فهم و تجربه یک‌چیز بر حسب چیز دیگر، نقش محوری در ساخت

واقعیت اجتماعی و سیاسی ایفا می‌کند. استعاره‌ها به عنوان ابزاری برای توضیح، تلخیص، حمایت از یک دیدگاه، تصویرسازی، روشن‌سازی، شفاف‌سازی و متقاعدسازی مورد استفاده قرار می‌گیرند و از این‌رو، اساس نحوه گفتار و تفکر روزمره هستند.

در حوزه سلامت، استعاره‌ها به عنوان ابزاری افزایش توانایی ارائه‌دهندگان مراقبت‌های بهداشتی در برقراری ارتباط مؤثر و همچنین به عنوان راهبردهایی برای بیماران جهت معناده‌ی و توضیح بیماری خود یا فرایند درمان مورد توجه قرار گرفته‌اند. استعاره‌ها به‌ویژه از آن جهت اهمیت دارند که ابزاری برای توضیح مفاهیم پیچیده یا نامشخص در اختیار ذینفعان حوزه درمان قرار می‌دهد.

در ارتباطات پزشکی استعاره‌ها نقش مؤثری در بهبود روابط ارائه‌کننده‌های مراقبت‌های بهداشتی و درمانی و بیمار و همچنین نتایج درمانی دارد. در بیمارستان کادر درمان می‌تواند از استعاره‌ها در بهبود اطلاعات بیماران خود در مورد روش‌های پزشکی، رژیم درمانی و دانش بالینی مرتبط با وضعیت سلامت و آسیب‌شناسی بیمار استفاده کنند. بیماران هم می‌توانند با استفاده از استعاره‌ها درک بهتری از تجربه بیماری خود داشته باشد. بهیان دیگر، بهره‌گیری از استعاره‌ها به عنوان ابزار ارتباطی در فضای پزشکی مرسوم است. پزشکان و بیماران سعی می‌کنند تا با استفاده از این ابزار، تصویر روشن‌تری از آنچه در ذهن دارند، ارائه دهند. «استعاره‌ها با ترکیب و سازمان‌دهی مجدد ویژگی‌های انتزاعی و ملموس بر فرآیندهای فکری، نگرش‌ها، باورها و کنش‌ها تأثیر می‌گذارند. استعاره‌ها عنصر اساسی در معنابخشی و ابزاری برای برانگیختن درک تازه و کنش هستند» (Nardon and Hari, 2021:2).

قدرت استعاره‌ها در تأثیرگذاری بر رفتارها، شکل دادن به نگرش‌ها و ایجاد تصاویر مثبت یا منفی درباره سازمان‌ها همواره مورد توجه بوده است. در مطالعات سازمانی، استعاره‌ها به ساختار باورها، بیان ایده‌های انتزاعی، انتقال تصاویر واضح کمک می‌نمایند که بر ادراکات و مفهوم‌سازی‌های افراد جهت می‌دهد، اطلاعات را انتقال می‌دهد، اقدامات را مشروع و اهداف را تعیین می‌نماید (Hogler and et.al, 2008:396). بیمارستان‌ها به عنوان مراکز تخصصی خدمات پزشکی و بخش اورژانس به عنوان دروازه ورودی بیماران به بیمارستان‌ها، نقطه مواجهه و تلاقی بیمار، درمانگر و سازمان ارائه خدمات است. در این میان، تجربه مراجعته مردم به اورژانس بیش از تجربه بستری در بیمارستان است. از این‌رو، می‌توان گفت که اورژانس حوزه عمومی‌تر مرکز ارائه خدمات درمانی محسوب می‌شود و به‌تبع آن به نقطه کانونی‌تر شکل‌گیری و کاربرد استعاره‌ها به حساب می‌آیند.

استعاره و روایتی که کادر درمان و بیمار از فضای اورژانس دارند، بر کیفیت ارتباطات آنها تأثیر می‌گذارد. بخشی از تنش و اختلال ارتباطی میان کادر درمان و مراجعه‌کنندگان به بخش اورژانس برآمده از استعاره‌های متفاوتی است که با آن درباره فضای اورژانس، می‌اندیشند یا زیست می‌کنند؛ بنابراین فهم روایت و استعاره‌های بیمار و درمانگر از فضای اورژانس، می‌تواند به ارتقاء کیفیت روابط انسانی بینجامد.

از سوی دیگر، فضای اورژانس ذاتاً مملو از چالش، سرعت، نگرانی و عدم قطعیت است. وجود استعاره‌های متفاوت و گاه متناقض از فضای اورژانس در ذهن کادر درمان و بیماران می‌تواند ادراک آن‌ها از شرایط را متفاوت و روابط آن‌ها را با تنفس همراه سازد. تنشی که در بسیاری از موارد مبنای کنش قرار می‌گیرد و سبب بحران در فضای اورژانس می‌شود. مطالعات متعددی در ایران و جهان اختلال ارتباطی در روابط میان پزشک و بیمار را مورد توجه قرارداده‌اند (پالیزدار و زردار، ۱۴۰۰؛ Albahri, Abushibs and Abushibs, ۲۰۱۸؛ Mittal, et al, 2015؛ McCabe and Healey, 2018؛ استعاره‌هایی که از سوی کادر درمان، بیماران و همراهان آنها برای توصیف و معنادار کردن این فضا به کار می‌روند، تلاش خواهد کرد، نقاط اشتراک و افتراق این روایت‌ها را شناسایی کند و به روشن شدن زمینه‌های اختلال و انسداد ارتباطی کمک کند. در این راستا، پرسش مطالعه حاضر این است که استعاره‌های (های) غالب بین بیماران و کادر درمان در معنابخشی به فضای اورژانس کدام است؟ و این استعاره‌ها چه تاثیری بر ارتباط میان کادر درمان، بیماران و همراهان آن‌ها دارند؟

۲. مروء نظری

مفهوم استعاره در پزشکی را می‌توان حوزه‌ای کلان در نظر گرفت که حوزه‌های خردی چون بیماری، آموزش، شیوه‌های درمانی و رابطه پزشک و بیمار یا به‌طورکلی کادر درمان و مراجعه‌کنندگان را دربر می‌گیرد. تحقیقات زیادی در داخل و خارج از ایران بر این حوزه متمرکز شده‌اند.

و هایان و ایزدی فرد در سال ۱۳۹۸ در مقاله‌ای با عنوان «کاربرد استعاره در بیان بیماری سرطان» از دیدگاه زبانشناسی شناختی، استعاره‌های مفهومی مورداستفاده در مقاله‌های پزشکی مرتبط با سرطان در ایران را موردنرسی قراردادند. یافته‌های نشان داد برای بیان مفاهیم پزشکی حوزه سرطان از حوزه‌های مبدأ مختلفی همچون «سرطان جنگ است» و «سرطان سفر است»

استفاده می‌کنند که می‌تواند تأثیرات مثبت و منفی بر تصور رایج در مورد سلطان داشته باشند (وهاپیان و ایزدی فرد، ۱۳۹۹).

مطالعه دیگری با استفاده از نظریه استعاره‌های مفهومی (conceptual metaphor) لیکاف و جانسون، کاربرد استعاره‌های مفهومی را در اخبار برخط مرتبط با بیماری کرونا در ایران» موردنرسی قرارداد. بررسی اخبار نشان داد که کرونا به مثابه «دشمن» همه مردم ایران دیده شده است. قادر درمان به عنوان «مدافعان و سربازان وطن» بازنمایی شده که در پی غلبه بر دشمن هستند. نتایج تحلیل پیکره زبانی این تحقیق استفاده از استعاره‌هایی نظیر دشمن، مدافعان سلامت، جنگ علیه کرونا، شهادت و مواردی از این دست را نشان می‌دهد که می‌تواند به درک بهتر مردم از شرایط بحرانی منجر شود (مذهب و شهیدی تبار، ۱۳۹۹).

سیده سحر جاوید و جلال رحیمیان، در سال ۱۳۹۹ با به کارگیری نظریه استعاره فرهنگی - شناختی کوکس، تفاوت‌های استعاری ویروس کرونا را در عناوین روزنامه‌های اعتماد و ایران موردنرسی قراردادند. مفاهیمی چون وسیله نقلیه، انسان، حیوان، بلا، مانع، شمشیر، کالا، مسابقه، موجود زنده، نیرو، مکان، جنگ، اتفاق، بازی، فرصت و موجود ترسناک، میان دو روزنامه در حوزه‌های مبدأ مشترک بوده‌اند. در روزنامه اعتماد ویروس کرونا بر اساس حوزه‌های مبدأ بحران، غذا، بازیگر، ابر، نوشیدنی، آهنگ و بحث و در روزنامه ایران، بر اساس حوزه‌های معلم، آزمون، مسیر، بار، حکم، نیروی طبیعی، زندان، هدیه، زندگی، فصل، پازل، چراغ‌راهنما، ابزار و قاتل مفهوم‌سازی شده است (جاوید و رحیمیان، ۱۳۹۹).

برخی دیگر از مطالعات به قابلیت‌های استعاره و استفاده از آن در همه‌گیری‌ها اشاره دارند. به عنوان مثال، مطالعه واکر بر محدودیت‌ها و امکانات استعاره‌های نظامی برای مفهوم‌سازی و پاسخ به چالش‌های پیچیده همه‌گیری متمرکز می‌شود. بر اساس این مطالعه، استعاره‌های نظامی در انتقال خطر و فوریت و بسیج منابع مؤثر هستند؛ اما علاقه گوناگون و تنوع اجتماعات را به دو «جبهه» تقلیل می‌دهند و مانع از ارائه پاسخ‌های متناسب می‌شوند (واکر، ۲۰۲۰).

برخی مطالعات ضمن نگاه انتقادی به استفاده از استعاره جنگ در حوزه درمان، استراتژی ارتباطی جایگزین پیشنهاد می‌دهند. برای مثال، مطالعه‌ای تحت عنوان «آیا باید علیه کرونا جنگید؟» این موضع را اتخاذ می‌کند که استفاده مکرر از استعاره‌های جنگ بیش از آنکه مفید باشد، مضر است، بهویژه زمانی که عمیقاً به درون نظامهای اجتماعی و مراقبت‌های بهداشتی رسوب می‌کنند. به‌زعم نویسنده‌گان روایت جنگ، انسجام اجتماعی را که عامل تعیین‌کننده اجتماعی مهم سلامت است، کاهش داده و در سیستم مراقبت‌های بهداشتی در زمان بحران‌های

بزرگ شکاف ایجاد می‌کند و فاصله میان پزشک و بیمار را افزایش می‌دهد. آن‌ها استراتژی ارتباطی را پیشنهاد می‌کنند که از استعاره‌های جایگزین ملایم‌تری بهره می‌گیرد که برگرفته از ورزش و بوم‌شناسی بوده و به همکاری و همبستگی در سطوح مختلف توجه دارد (روهلا و همکاران، ۲۰۲۰). در تجربه‌ای دیگر، نی جینگ بائو و همکاران (۲۰۱۷) مقاله‌ای تحت عنوان «علاج درد بدون جنگیدن: ورای استعاره‌های نظامی در پزشکی و تحقیقات درمان ایدز» دریافتند استعاره‌های نظامی در زیست پزشکی، از جمله تحقیقات ایدز، به این دلیل فraigیر هستند که زیست پزشکی پاتوژن‌ها (عوامل بیماری‌زا) را دشمنانی می‌داند که باید شکست بخورند، از این‌رو اصطلاحاتی مانند «شوك و كشن» به واژگان پذيرفته‌شده‌ای در تحقیقات درمان ایدز تبدیل شده‌اند. آن‌ها استفاده از این استعاره‌ها را کنایه‌آمیز، بدفرجام و غيرضروري دانستند؛ و استفاده از استعاره‌های «سفر» (و استعاره‌های مرتبط با) به عنوان جایگزین‌های معنادار و مناسب بین فرهنگی برای استعاره‌های نظامی مطرح کردند. مطالعه حاضر با بهره‌گیری از ایده‌های نظری و روشی تمام این مطالعات، استعاره مورد استفاده در فضای اورژانس را برای فهم ادراک کادر درمان و بیماران از این فضا و از رابطه با یکدیگر مورد بررسی قرار می‌دهد.

۱.۲ استعاره مفهومی

استعاره‌های مفهومی نقش مهمی در درک جنبه‌های مختلف مفهوم‌سازی احساس و تجربه احساسی دارند. درواقع این استعاره‌ها در شکل‌گیری نظام شناختی بشر دخیل‌اند. ما انسان‌ها نمی‌توانیم بدون استعاره‌ها به واقعیت‌های پیچیده فکر کنیم. هر چه مسئله‌ای انتزاعی‌تر باشد، تعداد لایه‌های استعاری لازم برای توصیف و درک آن بیشتر خواهد بود.

نظریه استعاره مفهومی نخستین بار با انتشار کتاب «استعاره‌هایی که با آن‌ها زندگی می‌کنیم» لیکاف و جانسون در سال ۱۹۸۰ مطرح شد. آن‌ها در این کتاب نشان دادند که استعاره‌های مفهومی سازوکاری ذهنی هستند که در زبان روزمره و مکالمه‌ها به صورت فraigir و ناخودآگاه مورداستفاده قرار می‌گیرند. آن‌ها با نقد نظریه کلاسیک استعاره نشان دادند که استعاره‌ها صرفاً ابزارهای تزئینی و بلاغی نیستند بلکه مظهر و تجلی الگوهای فکری‌اند که بر اساس آن‌ها تفکر و عمل می‌کنیم. آن‌ها استعاره را به معنای «فهم یک حوزه مفهومی بر حسب حوزه مفهومی دیگر» یا فهم یک حوزه تجربه بر حسب حوزه تجربه دیگر تعریف کردند. این تعریف در مقابل تعریف کلاسیک قرار دارد که استعاره را «حمل نام یک کلمه بر کلمه دیگر» می‌دانستند (لیکاف و جانسون، ۱۳۹۹).

به‌زعم لکاف استعاره مکانیسم پایه‌ای است که افراد به کمک آن ایده‌های انتزاعی را درک می‌کنند و استدلال انتزاعی انجام می‌دهند؛ به عبارت دیگر، استعاره در ارتباطات کلامی بسیار مهم است، زیرا انسان را قادر می‌سازد تا مفاهیم انتزاعی‌تری را در ارتباط با مفاهیم فیزیکی و عینی تر توصیف کند و درباره آن فکر کند. استعاره به افراد مبتلا به بیماری کمک می‌کند تا تجربیات خود را به خود و دیگران منتقل کنند و هنگامی که عبارات و کلمات اندکی برای بیان مؤثر احساسات بدنی وجود دارد، استعاره به افراد کمک می‌کند تا احساسات فیزیکی ناشناخته مانند درد را ملموس‌تر نشان دهن. (Lahlou, 2022:590)

طبق بوطیقای ارسسطو استعاره‌ها به‌مثابه نوعی «انتقال» تعریف می‌شوند که به معنی «نام نهادن چیزی بر حسب نامی که به چیز دیگری تعلق دارد» این انتقال نام به این دلیل انجام می‌شود که هیچ نامی برای مفهوم یا برای گسترش معنا وجود ندارد. استعاره‌ها درواقع به‌مثابه ابزارهایی در نظر گرفته می‌شوند که مفهوم را از نو سازماندهی می‌کنند، مرزهای یک مفهوم را گسترش می‌دهند یا به‌گونه‌ای آن را ساختاردهی و سازماندهی مجدد می‌کنند که ما یک تجربه را بر حسب تجربه دیگر درک می‌کنیم (Rossi and et.al.2022:2).

استعاره‌ها پدیده‌های گفتمانی و گفتگویی بینایی تلقی می‌شوند که می‌توانند جلوه‌های متنی متمایزی داشته باشند و کارکردهای متفاوتی بر عده گیرند. استعاره‌ها در سنت فلسفه زبان با دو هدف اساسی در ارتباطات یعنی تبیین و نظریه‌پردازی شناخته می‌شوند. استعاره‌ها در زمینه‌هایی که با «عدم تعادل شناختی» (epistemic imbalance) همراه است، یعنی زمینه‌هایی که در آن طرفین طرح‌واره‌های متفاوتی درباره یک موضوع دارند، برجسته می‌شوند (Rossi and et.al.2022:3). در ارتباطات برای ایجاد تعادل شناختی از استعاره‌ها در قالب چارچوب‌های برگرفته از حوزه‌های شناخته‌شده‌تر برای توصیف و درک یک موضوع استفاده می‌شود؛ یعنی، دانش یک زمینه آشناتر تجربه‌شده بر حوزه کمتر شناخته‌شده یا فنی تر پرتو می‌افکند.

نقش توضیحی استعاره درواقع انتقال فهم از یک طرف به طرف دیگر است که به هدف گفتگو کمک می‌کند. از این منظر، کارکرد توضیحی استعاره‌ها در تمامی حوزه‌های زندگی ما از جمله پزشکی رسوخ کرده است. بیماری و مرگ و احساسات پیرامون آن‌ها از جمله تجاری هستند که برای بیان آن‌ها از استعاره استفاده می‌شود. درواقع نگرش فرهنگی به بیماری، شیوه‌های درمانی، فضای ارتباطی و گفتمان پزشکی در استعاره‌های مورداستفاده در ارتباطات حوزه پزشکی مشهود است.

۲.۲ مفهومسازی استعاره جنگ در پزشکی

مفهوم «مبارزه با بیماری» به عنوان پیکار، با آثار توماس سیدنهم (Thomas Sydenham) در انگلستان در اواسط قرن هفدهم وارد پزشکی غربی شد. وی مداخله پزشکی را این‌گونه توصیف کرد: «من بیماری را بررسی می‌کنم، شخصیتش را درک می‌کنم و مستقیم و با اطمینان کامل به سمت نابودی آن پیش می‌روم». استعاره‌های سیدنهم در آن زمان گفتمان غالب نبودند. این گفتمان دو قرن بعد از طریق «بیومیلتاریسم» (biomilitarism) (Bleakley, 2017:61) لوبی پاستور در پزشکی مدرن ایجاد شد. پاستور در توصیف خود از تئوری میکروب، بیماری را به عنوان ارتشهای مهاجمی می‌داند که بدن را محاصره کرده و آن را تبدیل به میدان جنگ می‌کند. با گذشت بیش از یک قرن، پزشکی به مثابه نبرد کاملاً جافتاده است.

استعاره‌ها در بافتار ارتباطات حوزه درمان برای طیف گسترده‌ای از اهداف - به مثابه ابزاری برای برانگیختن احساسات، گسترش زمینه‌های عاطفی و صمیمیت بین فردی، متقاعد کردن مخاطب، یا درک و تغییر رفتار استفاده می‌شوند. این استعاره‌ها ابزارهایی خشی برای درک و بازنمایی واقعیت نیستند. هر حوزه مفهومی، برخی جنبه‌های هدف را برجسته و برخی دیگر را کمرنگ می‌کند و امکان استنتاج‌ها و ارزیابی‌های مختلف را فراهم می‌آورد.

استعاره، نقش جابجایی (transposition) را نیز بر عهده دارد که به موجب آن یک ایده یا شیء انتزاعی یا پیچیده، مانند بدن، می‌تواند در قالب مفهومی ساده‌تر یا آشناتر، مانند «لوله‌کشی» یا «ماشین» درک شود. به عنوان مثال، مغز یک کامپیوتر است، یا قلب یک پمپ است. استعاره به نوعی ایجاد رابطه میان مجهول با معلوم است.

پر تکرارترین استعاره‌ها در توصیف بیماری‌ها مربوط به حوزه جنگ و پدرانگی، ماشین و مهندسی است. از طریق استعاره‌های جنگ، می‌توان پیچیدگی‌های پزشکی را باز کرد. به مدد استعاره‌ها دشمنان (بیماری‌هایی مانند سلطان، علل بیماری‌هایی مانند ویروس‌ها) در میدان‌های جنگ (بیمارستان، اتاق عمل، درمانگاه) و از سوی فرماندهان (پزشکان) ارتشهای (تیم‌های بالینی) با سلاح‌های پیشرفته (دارو، عمل جراحی) مورد حمله قرار می‌گیرند (Bleakley, 2017:60). از سوی دیگر در زمینه مراقبت‌های بهداشتی، از استعاره‌های خاص به عنوان ابزار آموزشی برای تسهیل درک و مشارکت بیماران و افزایش توانایی‌های خود مدیریتی آن‌ها استفاده می‌شود (Rossi and et.al. 2022:4).

در عالم سیاست، در یک وضعیت استثنایی یا اضطراری، مانند جنگ، قدرت مطلق به یک فرد یا دولت اعطا می‌شود. معمولاً اقتدارگرایان سعی می‌کنند تا با حفظ وضعیت اضطراری

دائمی قدرت خود را حفظ کنند. استفاده از استعاره جنگ در حوزه پزشکی هم می‌تواند در خدمت حفظ اقتدار پزشکان و جراحان در رأس یک سلسله مراتب با توصل به تاکتیک حفظ وضعیت اضطراری یا ناآرامی دائمی باشد.

استعاره‌های جنگ علاوه بر چارچوب ساختاری که برای برقراری ارتباط و تفکر در مورد پدیده‌های انتزاعی و پیچیده ارائه می‌کنند، ظرفیت عاطفی متفاوتی دارند. به عنوان مثال، استفاده از استعاره بیماری در مواجهه با مشکل اجتماعی اعتماد، احساس مهربانی و همراهی و مراقبت را القا می‌کند حال آنکه استفاده از استعاره جنگ باعث ایجاد حس تهدید، ترس و وحشت می‌شود. اگرچه استعاره‌ها به عنوان ابزار مؤثری برای برقراری ارتباط و برآنگیختن احساسات شناخته می‌شوند، اما قدرت عاطفی آن‌ها کمتر مورد تأکید قرار گرفته است. (Flusberg and et.al.2018:3)

به‌زعم شریل متینگلی (Cheryl Mattingly)، هنگامی که استعاره ماشین برای بدن مورد استفاده قرار می‌گیرد، بدن موضوعی «بالقوه قابل تعمیر» می‌شود. این طرز فکر اولیه پزشکان، به‌ویژه جراحان است. کنار گذاشتن بخش‌های دشوار مانند ذهن و احساسات - یا سپردن آن‌ها به حرف‌های عجیب و غریب، روان‌پزشکان - فرد را به بدن، بدن را به ماشین (هرچند پیچیده) و ماشین را به بخش‌های مرتبط تقلیل می‌دهد. حتی روان‌پزشکان هم به آن می‌پیوندند زیرا ذهن به یک مغز فیزیکی تقلیل می‌یابد که به‌نوبه خود استعاره می‌شود، ابتدا از نظر مهندسی برق («سیم‌کشی») و سپس از نظر رایانه با «سخت‌افزار» آن و «نرم‌افزار». بدن‌های بیمار محصول قطعات شکسته هستند که اغلب قابل ترمیم هستند؛ و ذهن بیمار محصول سیم‌کشی معیوب و سپس نرم‌افزار ناکارآمد است. (Bleakley,2017:55)

فوکس خاطرنشان می‌کند گفتمان پزشکی مملو از زبان جنگ است. ذهنیتی که در این گفتمان جنگ ایجاد می‌شود، بیمار را به میدان نبردی تبدیل می‌کند که در آن پزشک رزمنده، دشمن سرسخت یعنی بیماری را شکست می‌دهد. بیماری تبدیل به موضوع توجه پزشک می‌شود و بیمار را به عنوان همکار در رابطه پزشک و بیمار جایگزین می‌کند. می‌توان گفت مهم‌ترین اثر این قاب‌بندی پزشکی، حذف صدای بیمار از روایت بیماری است. (Fuks,2010:57)

با توجه به ادبیات نظری پژوهش، استعاره مفهومی لیکاف و جانسون به عنوان مبنای نظری این نوشتار مورد استفاده قرار می‌گیرد. در نظریه استعاره مفهومی یک مفهوم که معمولاً ملموس‌تر است و به حوزه مبدأ استعاره تعلق دارد، برای درک مفهومی که معمولاً انتزاعی‌تر

است و متعلق به حوزه هدف استعاره است، به کار می‌رود. هنگامی که پیوندی میان حوزه‌های مبدأ و هدف شکل می‌گیرد، گفته می‌شود که میان حوزه‌های مبدأ و هدف، «نگاشت» (mapping) به وجود آمده است؛ بنابراین طبق این نظریه، هنگامی که بین دو حوزه نگاشت برقرار می‌شود، (نگاشت مجموعه نظاممند از تناظرهایی است که میان اجزای سازنده قلمروهای مبدأ و مقصد برقرار است). مفاهیم حوزه هدف به‌طور جزئی به‌واسطه مفاهیم حوزه مبدأ درک و فهمیده می‌شوند. (لیکاف و جانسون، ۱۴۰۰) بنابراین؛ در استعاره پژوهشی به مثابه جنگ، پژوهشی به‌نوعی نبرد با مرگ است؛ بیماری‌ها به بدن حمله می‌کنند و پزشکان مداخله می‌کنند. درواقع پزشکان تقریباً به‌طور دائم درگیر جنگ علیه بیماری‌های مختلف هستند. پزشکان برای این چنین تهاجماتی آموخته‌اند تا با این بیماری‌های مهاجم با سلاح‌هایی که برای از بین بردن آن‌ها طراحی شده‌اند بجنگند. بیماران شجاع، سرباز هستند. پزشکان در سنگرها و در خط مقدم دستور می‌دهند و از وسایل و تجهیزات لازم پژوهشی برای پیشروی پیروزمندانه استفاده می‌کنند. پزشکان در اورژانس یا اتاق عمل، با روش‌ها و رویه‌های تهاجمی با دشمن درگیر می‌شوند. (Annas, 1995:745). با توجه به این، چارچوب مفهومی نوشتار با الهام از نظریه استعاره مفهومی لیکاف و جانسون، در پی برقرار نمودن نگاشت بین اورژانس به‌عنوان حوزه هدف و جنگ به‌عنوان حوزه مبدأ است.

۳. روش پژوهش

این مطالعه با روش تحلیل روایت انجام شده است. تحلیل روایت نوعی مطالعه کیفی است که مجموعه‌ای از داستان‌ها را به‌عنوان منبع داده‌های خود بر می‌گردند. این داستان‌ها، روایتی از تجارب زندگی مردم است که توسط آن‌ها در مورد خودشان و یا به‌واسطه دیگران در مورد افرادی دیگر نقل می‌شود.

روایت در مقام روش، با آن دسته از تجارب افراد آغاز می‌شود که در «داستان‌های زیسته و نقل شده» مطرح کرده‌اند (رسول، ۱۳۹۱: ۷۴). ریسمن، چهار گونه اصلی تحلیل روایت را (مضمونی، ساختاری، گفتگویی و تصویری) شناسایی می‌کند. او خاطر نشان می‌کند که مرزهای بین این چهار دسته گاهی اوقات ممکن است مبهم باشد. تحلیل روایت مضمونی، به گفته ریسمن، پرکاربردترین استراتژی تحلیلی است. تمرکز آن بر روی محتوا است که بر «چه چیزی» داستان‌ها (به‌جای ساختار) تمرکز دارد و به دنبال شناسایی عناصر مشترک در بین موارد است. در تحلیل روایت مضمونی، تأکید بر «گفته» است - رویدادها و شناخت‌هایی که زبان

به آن‌ها اشاره می‌کند (محتوای گفتار)» اما در تحلیل روایت ساختاری به «چگونگی» روایت یک داستان – توالی، کلمات خاص و استعاره‌ها توجه می‌کند. (Riessman,2008:58). مطالعه حاضر از روش تحلیل روایت مضمونی بهره گرفته است. از آنجا که تمرکز این تحلیل مضماین است استعاره‌ها را نمایانگر درون مایه و محتوای اصلی روایت کنشگران در اورژانس قلمداد می‌نماید. در تحلیل روایت مضمونی، گفته‌ها و تجربیات مصاحبه‌شوندگان به صورت مضمون‌هایی درآمده و آن مضمون‌ها نشان‌دهنده کل گفته‌های آن‌ها است. در واقع، در تحلیل روایت در عین توجه به جزئیات، حس «کل» داستان حفظ می‌شود.

این مطالعه با استفاده از تکنیک مصاحبه نیمه‌ساختاریافته و براساس نمونه‌گیری گلوه برفی انجام شده است. مصاحبه‌شوندگان شامل کادر درمان (پزشکان و پرستاران) و بیماران در شهر تهران می‌شود. محور اصلی سؤالات مصاحبه توصیف آن‌ها از فضای اورژانس بوده است. برای تعیین حجم نمونه از معیار اشباع نظری استفاده شد. اشباع نظری بدان معناست که در فرایند گردآوری داده‌ها هیچ داده جدیدی پیدا نشده است که محقق بهوسیله آن بتواند ویژگی‌های مقوله را توسعه دهد. در این تحقیق پس از انجام ۳۰ مصاحبه اشباع نظری حاصل شد.

مشارکت‌کنندگان این مطالعه کادر درمان (پزشکان و پرستاران) و بیماران و همراهان آن‌ها است. بر همین اساس، ۱۵ مصاحبه با کادر درمان (۱۰ پزشک و ۵ پرستار) که تخصص طب اورژانس داشته یا تجربه فعالیت در اورژانس داشته‌اند و ۱۵ مصاحبه با بیماران و همراهان (۱۰ بیمار و ۵ نفر همراه بیمار) آن‌ها صورت گرفت که تجربه مراجعه و حضور در بخش اورژانس را داشته‌اند.

ابتدا با شرکت‌کنندگان در خصوص ضبط مصاحبه و پیاده‌سازی آن و انتشار قسمت‌هایی از گفته‌های آن‌ها صحبت و توافق آن‌ها جلب شد، و در پایان مصاحبه از آن‌ها خواسته شد تا یک جمع‌بندی از گفتگو ارائه نمایند تا در خلال آن ناگفته‌ای را بیان یا موضوع بالهمیتی را برجسته نمایند، این یک ملاحظه اخلاقی مهم بود. حفاظت از محترمانه بودن اطلاعات شرکت‌کنندگان در این تحقیق به دلیل که ابعادی از تجربیات شرکت‌کننده می‌تواند هویت آن‌ها را قابل شناسایی نماید، بسیار حائز اهمیت است. از این‌رو، همه نام‌ها تغییر کردند و هیچ اطلاعات هویتی شخصی قابل تشخیص ارائه نشده است.

۴. یافته‌ها

۱.۴ استعاره‌های اصلی اورژانس

۱.۱.۴ استعاره‌های مربوط به اورژانس در نزد بیماران و همراهان بیمار

بررسی روایت‌های پزشکان و بیماران، حکایت از استعاره‌های گوناگون در خصوص فضای اورژانس دارد. استعاره‌ها نقش تعیین‌کننده‌ای در شیوه رفتار و مواجهه با کادر درمان و پاییندی به تجویز پزشک دارد و بیماران به کمک این استعاره‌ها و روایت‌ها به فضای اورژانس معنا می‌بخشنند.

جدول ۱) استعاره‌های مربوط به اورژانس در نزد بیماران و همراهان بیمار

استuarه مفهومی	حوزه مبدأ	حوزه مقصد
اورژانس بهمثابه شهر جنگ‌زده است اورژانس بهمثابه پناهگاهی است که بیماران به آن پناه می‌برند. اورژانس به مثابه مرکز امداد و نجات است.	جنگ (میدان جنگ)	
اورژانس محل ارائه کمک‌های اولیه و فوری است. اورژانس بهمثابه مرکز اقدامات اولیه و کافی برای بیمار است. اورژانس محل احیاء بیمار است.	خدمت (مرکز خدمات)	اورژانس
اورژانس فضای سرد و ملتهب است فضای اورژانس فضای بی قراری و بی تابی است اورژانس نوعی گرفتاری و مخصوصه است	انتظار	

اورژانس اگرچه مکان واحدی است اما فضای معنایی گوناگونی و متعددی دارد و به این جهت پدیده‌ای چندوجهی و چندگونه است. مجموعه مفاهیمی که درباره اورژانس نزد بیماران و همراهان بیمار شکل‌گرفته است را می‌توان در سه استعاره اصلی خدمت، جنگ و وضعیت انتظار دسته‌بندی نمود؛ که استعاره جنگ، پرسامدترین آن‌ها است. استعاره جنگ به‌نوعی درهم‌ریختگی و وضعیت غیرعادی را نشان می‌دهد که بیمار و همراه بیمار باید با کادر درمان همراه شود و نیروی واحدی شکل دهد تا دشمن یعنی بیماری را از پا درآورند. استعاره خدمت برداشتی است که بیماران از بیمارستان و مرکز درمانی دارند و انتظار دارند تا اورژانس به‌عنوان سازمان در قبال مأموریتی که در حوزه درمان بر آن تعریف شده و همچنین پولی که از مراجعه‌کننده دریافت می‌کند، همچون یک سازمان خدماتی در خدمت بیمار آمده و اقدامات لازم را صوت دهد. وضعیت انتظار که می‌توان از آن به‌عنوان استعاره روان‌شناختی نام برد،

کاربرد استعاره جنگ در اورژانس (زرین زردار و لعیا محبوبی) ۲۰۵

دریافت بیمار و همراه بیمار از لحظه حضور در اورژانس است که در وضعیت بینایینی مرگ و زندگی، امید و نامیدی قرار دارد و به نوعی بی قراری بر آنها حاکم است که این وضعیت در تمام فرایند تشخیصی و درمانی جاری است.

۲.۴ استعاره‌های مربوط به اورژانس در نزد کادر درمان

تصویری که کادر درمان از اورژانس و نقش پزشک و پرستار دارند، جهت‌گیری‌ها و رفتار آنها در قبال بیمار را تعیین می‌کند. این تصویر غالباً با استعاره شکل می‌گیرد. برداشت‌ها و ادراک مختلف و توصیفات گوناگونی نسبت به اورژانس نزد کادر درمان وجود دارد که در ادامه به آن اشاره می‌شود:

جدول ۲) استعاره‌های مربوط به اورژانس در نزد کادر درمان

استعاره مفهومی	حوزه مبدأ	حوزه مقصد
بخش اورژانس ارائه خدمات به بیماران در خطر است. مرکز ارائه خدمات درمانی ۲۴ ساعته است. اورژانس محل رسیدگی به همه نوع مشکلات جسمی است.	خدمات(مرکز خدمات)	
اورژانس فضای استرس و اضطراب است. مرکز مدیریت بحران و پیش آمد است. اورژانس مرکز اقدامات اورژانسی و اضطراری است.	اضطرار (آماده‌باش)	اورژانس
اورژانس فضای از خودگذشتگی پزشک برای نجات بیمار است. اورژانس مرکز اقدام تهاجمی برای مراقبت از بیمار است.	جنگ (میدان جنگ)	

مفاهیمی که پزشکان و پرستاران در توصیف عینی تر بخش اورژانس بکار گرفته‌اند، حاکی از آن است که سه استعاره اصلی در توصیف اورژانس بکار گرفته شده است که شامل، خدمت، جنگ و موقعیت اضطرار است. موقعیت اضطرار یکی از استعاره‌ها است که به معنای آماده‌باش است. در این معنا اورژانس محل رسیدگی و مراقبت و اقدام در شرایط وقوع امر غیرمنتظره درباره سلامتی یک فرد یا گروهی از افراد است که از این منظر استرس توأم با استرس و اضطراب بر آن حاکم است. مبنی بر استعاره خدمت، اورژانس در روایت کادر درمان اورژانس به معنای مرکز خدمات درمانی برای عموم شهروندان است. استعاره جنگ که نزدیک به استعاره آماده‌باش است و در مقابل استعاره خدمت قرار دارد، فضای اورژانس را موقعیت غیرعادی در

نظر می‌گیرد. این استعاره و مفاهیم نزدیک به آن پربسامدترین استعاره نزد کادر درمان بوده است.

۳.۴ جنگ؛ استعاره پربسامد اورژانس

استعاره جنگ به عنوان استعاره اصلی و پربسامد، شبکه همبسته‌ای از استعاره‌های خرد را وحدت بخشیده که در آن بیماری به مثابه دشمن، پزشکان و متخصصان پزشکی به عنوان فرمانده؛ تیم‌های مراقبت‌های به عنوان متحدا؛ و درمان‌های پزشکی به عنوان سلاح و تجهیزات مورد استفاده قرار گرفته است.

۱.۳.۴ استعاره جنگ در نزد کادر درمان بخش اورژانس

اورژانس برای کادر درمان لزوماً نه فضایی ناخوشایند بلکه محل کاری است که بخشی از زندگی روزمره آن‌ها در آنجا رقم می‌خورد. آن‌ها در عین تجربه فشار کار و استرس، چه بسا لحظات خوشایند زندگی‌شان را نیز در همانجا تجربه می‌کنند. بنابراین تجربه کادر درمانی در اورژانس بدون روایت نیست، در واقع استعاره‌ها نه تنها در گفتار کادر درمان جاری است بلکه با «استعاره‌ها زندگی می‌کنند».

جدول ۳) استعاره جنگ در نزد کادر درمان بخش اورژانس

حوزه مقصود	حوزه مبدأ	استعاره مفهومی	شرح
پزشکی	جنگ	پزشکی به مثابه میدان جنگ و نبرد با بیماری و ناخوشی	پزشکی مبارزه علیه ویروس، تومور، جراحت یا هر عارضه‌ای است که ممکن است حیات بیمار را به خطر بیندازد. غایت پزشکی حفظ حیات است. با هر اقدام پزشکی که بر بدن بیمار صورت می‌گیرد، سنگری برای رسیدن به هدف که حفظ جان و سلامت بیمار است، فتح می‌شود.
پزشک و کادر درمان	فرمانده	پزشک فرمانده میدان است. هر مریضی که مید ترومایی، تصادفی باشد، بدحال باشے سریع خودتون بالای سر بیمار برسوند. اتفاق سی بی آر را آماده کنید. سی بی آر آنقدر عمل تهاجیمه که خاتواده مصصوم طاقت دیدنش را ندارند. وقتی سی بی آر انجام می‌دی انقدر قادر تمند باشے که دندنه بشکنه تا به قلب بررسی (قوی دل، پزشک)	پزشکان از زبان جنگ برای توجیه برخی استراتژی‌های مخاطره‌آمیز و تهاجمی استفاده می‌کنند. به علاوه، تغویض این نقش به پزشک و کادر درمان نزد بیماران اقتدارگرایی و پزشک محوری تعبیر می‌شود.

کاربرد استعاره جنگ در اورژانس (زرین زردار و لعیا محبوبی) ۲۰۷

<p>اگر خطابی اتفاق بیفت، دکتر اورژانس سیبل حملات خواهد بود؛ یعنی در صورت از دست رفتن یک عضو یا جان بیمار یا به مخاطره افتادن سلامت بیمار باید در برابر قانون پاسخگو باشد.</p>	<p>دکتر اورژانس سیبل است. اشتباه نشید که دکتر، همه کاره اورژانس و هر آنچه می خواهد پیش می برد. دکتر مثل سیبل می مونه و همه مسئولیت ها و احیاناً خطاهای متوجه اوست (احمدی پرستار)</p>	<p>سیبل</p>	
<p>استعاره میدان جنگ بر این امر دلالت دارد که صحنه واقعی درگیری در آنجا اتفاق می افتد. در حقیقت وقتی اورژانس به عنوان میدان جنگ دیده می شود آن را بسیار متمایز از دروازه ورود به بیمارستان تلقی می کند. میدان جنگ که در آن تحرک و مبارزه برای ضربه زدن به دشمن یا دفع تهدید آن صورت می پذیرد. در میدان نبرد نیروهای در جریان هستند که وقتی عمل می کنند به نوعی آشتفتگی ایجاد می شود و نقش کادر درمان کاهش و مدیریت این آشتفتگی برای اقدام مناسب است.</p>	<p>اورژانس بهمثابه میدان جنگ ۱۰ تا مریض تصادفی را به می آورند. یک اتوبوس چپ می کند ۱۰ تا مریض بدخل می آورند در حالی که یک مریض سکته قلبی داری باید اون را هم منیج کنی. اورژانس بعضی موقع می شود میدان جنگ. واقعاً حواس است به همه چیز باشه، همه جا را بتونی منیج کنی. مدیریتش خیلی سخته (قوی دل، پزشک).</p>	<p>میدان جنگ</p>	<p>اورژانس</p>
<p>خط مقدم در معانی نظامی، نزدیکترین موقعیت به منطقه درگیری نیرو و تجهیزات یک نیروی مسلح است. هنگامی که یک جبهه بین طرفهای مقابل تشکیل می شود، خط مقدم موضعهای است که نیروهای هر یک از طرفین درگیر نبوده استند. اورژانس به عنوان خط مقدم، جایی است که کادر پزشکی و پیش اورژانس به عنوان امکانات بیمارستان، نقش رسیدگی به وضعیت بیمار پیدا می کنند و در این راست به عنوان یک مجموعه در خدمت ایفادی نقش احیای بیمار و ثبات حال بیمار برمی آیند.</p>	<p>اورژانس بهمثابه خط مقدم اورژانس خط مقدم. یه چیزی شبیه میدان جنگ میمونه؛ مثلاً زمان پیک کرونا همینجاور تا آخر شب به طور مستمر مریض میارن، اصلًاً نمی تونی شام بخوری. خط مقدم هر بیمارستان، اورژانس (قوی دل، پزشک). فعالیت در اورژانس یک نوع مبارزه و اقدام خستگی ناپذیر پزشکی برای درمان بیماران بداخل بیماران دارای آسیب است که هر لحظه ممکن است وارد اورژانس شوند و طلب خدمات درمانی نمایند. (توحیدی، پزشک)</p>	<p>خط مقدم</p>	
<p>امکانات تشخیصی، بازوهای قوی کادر درمان هستند. پخشی از تشخیص مبتنی بر شرح حال گیری است اما ارجاع و تضمیم در مورد درمان، بدون توصل به تشخیص پاراکلینیکی دشوار و گاه ممکن نیست. تشخیص های افتراقی پاراکلینیکی در ترکیب با شرح حال گیری از بیمار و همراهان، کادر درمان را به نتیجه قطعی در مورد مشکل بدل می رساند.</p>	<p>امکانات، تشخیص درست و درمان مؤثر را ممکن می کنند. خیلی وقت ها تجهیزات تشخیصی یا درمانی بیمارستان کمده. هیچوقت مریض یا همراه بیمار این مشکلات تو درک نمی کنند؛ یعنی همه که بوده‌ها کمی تجهیزات، دیر رسیدن پزشک، کمبود امکانات بیمارستان، میاد رو سرپرستار، رو کادر درمان و رو پزشک مقیم اورژانس خالی می کنند. یا اینکه می بینن اورژانس شلوغه، امکانات اورژانس پایینه اما درک اینو ندارند که یه مقدار تحمل کنن یا اگر تجهیزات یا امکانات بیمارستان پایینه این ربطی به پرسنل بیمارستان نداره (پرستار ارجمند) گاهی مشکلات پاراکلینیکی وجود دارد شما آزمایش می خوای. به مرکز داره، به مرکز میگه ما شبا نداریم یا کیتمون تuum شده. اینا مشکل درست می کنن. (مطهری، پزشک)</p>	<p>امکانات، داروهای، فناوری های درمان ها</p>	<p>سلاح</p>

استعاره جنگ، گره خورده با ارکان نبرد است. توفیق در جنگ مرهون برتری در تحرک، قدرت آتش، اطلاعات و لجستیک است و فرماندهان با به کارگیری مناسب این قابلیت‌ها می‌توانند در زمان و مکان مقتضی، به پیروزی دست یابند؛ و همچنین این استعاره برخی از اصول عمومی جنگ شامل، اصل تمرکز قوا، اصل هدف، اصل وحدت فرماندهی، اصل آفند و شدت عمل، اصل مانور و سرعت عمل را بازنمایی می‌کند. از این‌رو، در استعاره جنگ تحرک، شتاب و سرعت بیش از همه است. این استعاره، پذیرش سازمان‌های سلسله‌مراتبی را تشویق می‌کند و فرماندهی مؤثر بر کنترل و اطلاعات را محوری و ضروری می‌داند و مصرف منابع را برای دستیابی به هدف تشویق می‌کند. لذا استعاره جنگ و شبکه مفاہیم مرتبه با این استعاره هنگامی که در نسبت با حوزه هدف یعنی اورژانس مطرح می‌شود، فضای متفاوتی را جلوه‌گر می‌سازد. در این فضای پزشک و کادر درمان در مقام فرماندهی نمود می‌یابند که قرار است کنترل اورژانس را در دست گیرند یا بر اوضاع مسلط شوند، بیماران و همراهان بیمار همچون سربازانی در خدمت و تحت اوامر کادر درمان قرار دارند، بیماری بهمثابه یک دشمنی است که باید با آن مبارزه کرد. سلاح همان امکانات، تجهیزات و تسهیلات بیمارستان است که در خدمت کادر درمان و سربازان قرار دارد تا بتوان بهوسیله آن بر دشمن غلبه نمود و اوضاعی که در اورژانس و فضای آن حاکم است، اضطراری و بحرانی است.

کاربرد زبان جنگ در بخش اورژانس در توضیح برنامه‌های درمانی برای بیماران، نشان دادن هماهنگی گروه پزشکی مانند گردان‌های ارتش جهت ارائه بالاترین استاندارد مراقبتی به عنوان مأموریت آن است.

کادر درمان امکانات و تجهیزات به عنوان ابزار مبارزه را به خوبی می‌شناسد اما همیشه این امکانات مهیا نیست. در هم ریختگی در اورژانس به عنوان فضای جنگی طبیعی است و فرماندهی به معنای پذیرش مسئولیت این در هم ریختگی و گرفتن تصمیمات درست در فضای آشفته است.

۴.۴ استعاره جنگ برای اورژانس در نزد بیماران و همراهان بیمار

اورژانس در نزد بیمار و همراه بیمار، محملي است که رخداد، حادثه و امر غیرمنتظره‌ای در نسبت با بدن و سلامت بدنش به وقوع پيوسته است. از این‌رو، اين اتفاق ناگوار با اضطراب و سراسیمگی همراه است. محدودیت زمان و فوریت اقدام، واکنش سریع را می‌طلبد؛ بنابراین کلان استعاره جنگ و شبکه‌ای از خرده استعاره‌های مربوط به جنگ، پرکاربردترین استعاره

کاربرد استعاره جنگ در اورژانس (زرین زردار و لعیا محبوبی) ۲۰۹

برای اورژانس در نزد بیماران است. به گونه‌ای که بیماران یا به طور مستقیم به آن اشاره داشته‌اند یا در خرد استعاره‌های مرتبط با جنگ آن را مطرح نموده‌اند.

جدول ۴) استعاره جنگ در نزد بیماران و همراهان بیمار در خصوص بخش اورژانس

حوزه مقصود	حوزه مبدأ	استعاره مفهومی	شرح
جنگ	جنگ	پزشکی یاری رسان بیمار - بهمثابه سرباز - در میدان مبارزه با بیماری است.	در پیکار بدن بیمار با بیماری، پزشک یاور بیمار است. در این پیکار، بیمار بر این باور است که پزشک قرار است با استفاده از علم و تجربه به مدد او در شکست دشمن متخصص (بیماری) بستابد.
جنگ	جنگ	پزشک در جریان درمان کترل گر است. در اورژانس هیچ اقلام پزشکی بدون اعمال نظر پزشک صورت نمی‌گیرد.	درد یا شدت آسیب، آستانه تحمل بیمار یا همراهان او را می‌کاهد، در این شرایط ممکن است حفظ خط سیر عادی یا ویژه امدادرسانی پزشکی نوعی اعمال اقتدار از سوی پزشک تعییر شود.
جنگ	جنگ	پرستاران در اورژانس مسئولیت کمک به پزشک در چهت بیهود حال بیمار دارند، هرچند در برخی موارد پرستاران نیز در جایگاه پزشک قرار می‌گیرند. تو اورژانس همه پرسنل متعدد شدن و من احیا کردن. فضای اورژانس حکم به معجزه رو داشت. اورژانس در سکوت کامل همه خواب بودن. من که رسیدم اورژانس به هم ریخت اورژانس متعدد شد تخت خالی کردن جایه‌جا کردن، آذرالین تریق کردن آثیروکت زدن اون شب برای من یک معجزه بود.(مرادی، بیمار)	در اورژانس همه پرسنل بهنوعی در نسبت با بحران، امکانات، توانایی‌ها و تجربیات خود را بسیج می‌کنند. در این میان آنکه از کادر درمان بیش از همه در دسترس است و به تعلیم از بیمار مراقبت می‌کند پرستار است. پرستار توجه به بیمار توجه دارد، نیازهای آن را می‌شنود و تا حد امکان برآورده می‌سازد.
جنگ	جنگ	مرا جمعه‌کنندگانی که مورد حمله بیماری قرار گرفته‌اند یا دچار عارضه یا آسیب جدی شده‌اند، برای رفع مشکل به اورژانس پناه می‌آورند. بیمار و همراه بیمار که به بیمارستان پناه می‌آورند پناه‌جو هستند مثل پناه‌جویانی که به یک پناهگاه مراجعه کرده‌اند. باید نگاه به این صورت باشد که پناه‌جو است. چه بیماری که فرد رنجیده است و چه همراه بیمار که یک فرد مضطرب است. (رضایی منش، همراه بیمار)	در این استعاره بیمار پناه‌جوست. با اینکه رابطه نابرابری با کادر درمان دارد اما اقدامات پزشک و کادر درمان را برای رفع مشکل پذیرا می‌شود. رفع خطر مرگ یا درد شدید این تصویر از اورژانس را در نزد بیمار شکل می‌دهد.

<p>بیمار قریانی است. قریانی بحی توجهی و اهمال کاری. ممکن است موقعیت چغرافیایی یا یک الزام قانونی موجب شود بیماران بدحال یا تصادفی بیشتر به بخش اورژانس یک بیمارستان ارجاع داده شوند، بالا بودن نسبت فوتی ها در اورژانس بیمارستان موجب می شود استعاره قتلگاه بر آن بار شود.</p>	<p>تکرار مرگ بیماران مراجعت کننده به یک بخش اورژانس، موجب بار شدن استعاره منفی قتلگاه بر آن می شود.</p> <p>اینجا مثل قتلگاه می مونه، اگر قرار بیمار از دست بره این همه دم و دستگاه برای چیه، کلی دکتر و پرستار اینجا جمع اند اما اینکاره نیستند، امکاناتشون هم خیلی پایینه، مریض مان را آگه جای دیگه برد بودیم، الان تو این وضعیت قرار نداشتم(شجاعی همراه بیمار).</p>	۱۱۵	
<p>مراجعةه کننده ای که همچون غریبه در فضای(شلوغ) اورژانس حضور می باشد، ممکن است این فضای آشناهه بینند که در آن هر کسی باید به فکر خودش باشد؛ و حتی متولس به اقدامات خارج از عرف (مانند سروصدای کردن، یا زیرمیزی دادن یا توسل به ذی نفوذان) برای جلب نظر کادر درمان برای خود یا بیمار خود، شود.</p>	<p>اورژانس شهر جنگ زده است.</p> <p>فضای اورژانس مثل فضای شهر جنگ زده ای. هیچ کس نیست خودت باید بری دکتر بیاری، باید بری پرستار پیدا کنی همداش باید خودت بری بیاری.(احمدی همراه بیمار)</p>	۱۱۶	
<p>هر چه امکانات و تجهیزات اورژانس بیشتر باشد، سلاح های مجهزتری داشته باشد، جنگ از انسان محوری به سوی فناوری محور حرکت می کند. در نظر مراجعته کنندگان هر چه یک بخش اورژانس از امکانات پزشکی و تشخیصی بهتری برخوردار باشند، امکان رفع خطر و بهبود در آن بیشتر است.</p>	<p>امکانات بیمارستان ابزار درمانی هستند.</p> <p>برای من تعجب آور بود که یک بیمارستان بزرگ چرا نباید امکانات سونوگرافی داشته باشه که بیرون از بیمارستان سونو انجام بشه. اگر آپاندیس بود خیلی مشکل ساز می شد. (تصویری بیمار)</p>	۱۱۷	۱۱۸

بیماران و همراهان بیمار نیز از استعاره جنگ برای معنای خشی به اورژانس استفاده نموده اند.

متنه معنای واحدی از این استعاره دریافت نمی شود. در واقع، دو نوع روایت حول این استعاره وجود دارد، روایتی که اورژانس را محل آرام گرفتن و نقطه امید می بیند و روایتی که اورژانس را به مثابه شهر جنگ زده و آشفته و به هم ریخته می بینند. در روایت اول، اورژانس به عنوان ملجم و پناهگاه مطرح است و بیماران به عنوان پناه جو خود را به آن می رسانند و کادر پزشکی به عنوان پشتیبان نقش مراقبت از آنها را بر عهده می گیرند. در این شرایط سلاح و تجهیزات اورژانس، انجام همان اقدامات فوری و اولیه ای است که بیمار را از درد می رهاند یا از خطر مرگ قریب الوقوع نجات می دهد؛ اما در روایت دوم، اورژانس اگرچه باید نقش دفاع و مراقبت را بر عهده داشته باشد اما همچون شهر جنگ زده ای است که امکانات آن به تحلیل رفته و کمیاب و محدود است، رفتار کادر پزشکی همراه با استرس است و بیماران در اضطراب و دلهره قرار دارند. در این فضای آشفته، بیماری است که جولان می دهد، نه یک قادر درمان منسجم مسلح

به علم و تجربه و امکانات و تجهیزات پزشکی برای مقابله با مخاطراتی که جان بیماران را تهدید می‌کند.

۵. بحث و نتیجه‌گیری

استعاره‌ها و روایت‌هایی که بیماران یا همراهان بیمار و کادر درمانی از فضای اورژانس دارند، نشان می‌دهد که انتظارات گوناگونی از وظایف و مأموریت‌ها و اقدامات بخش اورژانس می‌رود؛ و به‌تبع آن قضاوت بیماران نسبت به بخش اورژانس و کادر درمان نه در پایان اقدام پزشکی بلکه در لحظه‌لحظه حضور و جزء جزء اعمال و فعالیت‌های کادر درمان و کارکنان بیمارستان ساری و جاری است و همچنین استعاره‌ها، نوع نگاه کادر درمان نسبت به بیماران و نحوه اقدام و اولویت‌های آن‌ها را تعیین می‌کند.

در اینجا دوباره به پرسش آغازین نوشتار بازمی‌گردیم که «استعاره‌های) غالب بین بیماران و کادر درمان در معنابخشی به فضای اورژانس کدام است؟ و این استعاره‌ها) چه تاثیری بر ارتباط میان کادر درمان، بیماران و همراهان آن‌ها دارند؟». تحلیل روایت کادر درمان و بیماران حاکی از آن است که بیماران با استعاره‌هایی چون خدمت، جنگ و وضعیت انتظار به اورژانس معنابخشی می‌کنند و کادر درمان از استعاره‌هایی چون خدمت، جنگ و وضعیت اضطرار بهره می‌گیرند. در این بین استعاره‌های جنگ و خدمت بین این دو مشترک بوده و استعاره انتظار و اضطرار استعاره‌های متمایز آن‌ها بوده است. اگرچه در استعاره‌های جنگ و خدمت برای هر دو نیز به یک معنی نبوده بلکه موقعیت هر یک از آن‌ها ادراک و روایت متمایزی را ایجاد نموده است. در بین استعاره‌ها، آن‌ها استعاره جنگ و شبکه‌های مضمونی مرتبط با جنگ استعاره غالب برای بیماران و کادر درمان بوده است. اگرچه هم کادر درمان و هم بیماران از استعاره‌های جنگ استفاده می‌کنند، اما شبکه مفاهیمی که هر دو بهره می‌گیرند معنای متفاوتی به آن می‌دهند. استعاره جنگ برای اورژانس نزد بیمار نشان از دریافت و نگاه افعالی، موقعیت جنگزدگی و پذیرش شرایط اضطراری دارد اما استعاره جنگ برای پزشک و کادر درمان درکی وضعیت استثنایی جهت مداخله، کنش گری، فرماندهی و کنترل ایجاد می‌کند.

از دلایل غالب بودن این استعاره در توصیف فضای اورژانس را می‌توان به این موضوع اشاره نمود که استعاره جنگ به جهت ارائه دانش و فهم بصری، موجب پردازش سریع موقعیت هدف و انتقال سریع لحن احساسی در مخاطب می‌شود. پزشکان با بهره‌گیری از استعاره جنگ

احساس خطر و فوریت را جهت همراهی بیمار منتقل می‌کنند: درواقع استعاره جنگ با بهره گرفتن از ویژگی‌های و آثار طبیعی جنگ مانند ترس و خطر، خطراتی همچون از دست دادن جان یا نقص عضو، امکان کنترل وضعیت برای اقدامات ضروری را در اختیار اورژانس و پزشک قرار می‌دهد. اگرچه آثار جانبی آن، اقتدار پزشکی است که رابطه پزشک و بیمار را در وضع نابرابر سوق می‌دهد.

استعاره جنگ این امکان را برای پزشک اورژانس فراهم می‌سازد تا در یک لحظه مهم و حیاتی برای نجات جان یک بیمار با شرایط حاد، در تخصیص منابع و ظرفیت‌ها اورژانس تصمیم استراتژیک اتخاذ کند. در این راستا، ساختار اورژانس نیز با استعاره جنگ هم راستاست. به عنوان مثال، تریاژ در فرایند تخصیص منابع و ظرفیت‌ها و اولویت‌بندی بیماران پشتونه تصمیم پزشک اورژانس است. درواقع پزشک در نقش فرمانده، تلاش دارد صحنه در کنترل درآورد آن را مدیریت نماید. تصمیمات استراتژیک نه ناشی از اجتماع بلکه از خبرگی و کارданی و تجربه پزشک بر می‌آید.

استعاره‌های جنگ برای بیماران متفاوت از پزشکان است، از آنجاکه بار ارتباطی قوی دارند (به دلیل اینکه مردم استعاره‌های مرسوم را سریع‌تر پردازش می‌کنند و معنای آن‌ها را راحت‌تر می‌فهمند) این استعاره‌ها حس ترس را نزد بیماران برمی‌انگیزند و اغلب استعاره‌های جنگ اغراق‌آمیز هستند و با موارد اضطراری همراه می‌شوند تا تهدیدی که متوجه مراجعه‌کننده است را برجسته کنند. چارچوب‌بندی جنگ روشنی مؤثر برای جلب توجه و تمرکز بر مشکل است؛ و در عین حال، اقدامات پزشکی را توجیه می‌کند. در اورژانس، ترس از دست دادن بیمار یا ترس از دست دادن فرصت لازم برای احیا یا ثابت نگهداشت سطح هوشیاری بیمار برخی اقدامات پزشکی را توجیه‌پذیر می‌کند؛ و دلالت استعاره جنگ این است که بخش اورژانس را به معنی دقیق کلمه در حالت «اورژانس» نگه می‌دارد یعنی نقش اورژانس امداد و نجات بخشی را بر آن تقویض می‌کند؛ که به‌تبع آن صدا یا نظر بیمار حاشیه‌ای می‌شود.

استعاره‌های جنگ واجد قید فوریت هستند. این استعاره‌ها در نزد مردم توقع پاسخگویی سریع و رسیدگی درمانی فوری و رفع درد بیماران در کمترین زمان ممکن را فراهم می‌آورند. از این‌روست که مراجعه‌کنندگان خواستار تشخیص و اقدام درمانی فوری از سوی کادر درمانی اورژانس هستند. این در حالی است که فوریت در نزد پزشک متفاوت از فوریت در نزد بیمار است. پزشک و کادر درمان فوریت را بنابر شرایط بیماران مراجعه‌کننده از سطح یک تا سه در نظر می‌گیرند و به تعبیری، پزشک فوریت را بر اساس حاد و حیاتی بودن شرایط یک بیمار معنا

می‌کند. علاوه بر این، استعاره جنگ برای اورژانس با زمان طلایی گره‌خورده است، رساندن به موقع بیمار به اورژانس، نقش اصلی در اقدامات درمانی و نتایج آن دارد. هرچه بیمار به موقع در مواردی چون برای سکته قلبی و مغزی به اورژانس برسد، امکان موفقیت اقدامات درمانی افزایش می‌یابد. حتی زبان اورژانس در مواردی چون اعزام آمبولانس یا بیمار، نزدیک به زبان جنگ می‌شود.

استعاره جنگ رویکردهای درمان تهاجمی به عنوان راهی برای مبارزه با بیماری یا درد به مثابه دشمن را توجیه می‌کند. از این‌رو اتاق‌های عمل سرپایی و اتاق‌های عمل با عملیات ساده و پیچیده در بخش اورژانس تعییش شده است. در این فضاهای طیف وسیعی از درمان‌های تهاجمی و نیمه تهاجمی بر روی بیمار صورت می‌گیرد. استعاره‌های جنگ به دلیل چارچوب‌بندی یک رابطه خصم‌مانه و تعریف یک دوره زمانی برای یک نبرد و کشمکش نقش مؤثری در فرایند درمانی دارد اما به جهت اینکه بیمار و بیماری در یک‌تن واحد قرار دارد تلاش برای نابود کردن بیماری، ابعاد انسانی بیمار را کم‌رنگ می‌کند.

زبان جنگ ابعاد سیاسی بیماری را برجسته می‌نماید و ابعاد انسانی را کم‌اهمیت جلوه می‌دهد: هنگامی که بیماری به عنوان دشمن مهاجم فهمیده می‌شود، افراد مبتلا به بیماری‌ها به میدان‌های جنگی تبدیل می‌شوند که در آن جنگ وقوع می‌یابد. در این حالت این مورد به‌ویژه در دوره همه‌گیری کرونا بسیار شایع بود. هر فرد مبتلای دشمن در بدن و سینه او سکنی گزیده بود و تمام تلاش سیستم پزشکی نابودی بیماری مسری و همه‌گیری با فرد بود. به این معنا یک همنشینی بین فرد و بیماری به عنوان دشمن حاضر بود. مبارزه با بیماری ابعاد انسانی و اجتماعی بیمار را کم‌اهمیت جلوه می‌نمود.

استعاره جنگ در فضای اورژانس موجب شده تا علی‌رغم فهم عموم مردم از اورژانس به عنوان یک مرکز ارائه خدمات درمانی شبانه‌روزی، قادر درمان به دنبال شناساندن اورژانس به عنوان مرکزی برای اقدامات صرفاً اورژانسی با قید فوریت‌های حیاتی باشند. علاوه بر اقدام فوری پزشک مستلزم پذیرش فرماندهی و اقتدار پزشک است. البته ممکن است شکل حاد کترل و فرماندهی پزشک به اقتدار گرانی پزشکی تبدیل شود.

در پایان باید گفت که اگرچه موقعیت و وضعیت کاملاً متفاوت بیمار و قادر درمان در فضای اورژانس، درک آن‌ها را از آن فضا تمایز می‌نماید اما تلاقی بیمار، قادر درمان و مرکز خدمات درمانی باعث زبان مشترک (و هم اشتراک لفظی) می‌شود که اقدامات، مطالبات، تقاضاهای و همچنین رویه‌ها را موجه می‌نماید. به بیان دیگر، استعاره جنگ، مفهوم پریسامد قادر

درمان و بیماران در معنابخشی به فضای اورژانس، فعالیت‌ها، اقدامات و درخواست‌هایشان است. اما همان‌طور که نشان دادیم صورت‌بندی و نگاشت متمایزی که از جنگ نزد هر دو طرف وجود دارد، به نوعی این استعاره به عنوان اشتراک لفظی مطرح است تا زبان مشترک چرا که معنای متفاوتی از آن بیمار و کادر درمان مراد می‌شود. از این رو، علی‌رغم کاربرد استعاره جنگ نزد این دو گروه، این تفاوت و تمایز در دریافت و معناده‌ی به این استعاره، به اختلال ارتباطی و پیچیده شدن روابط بیماران و کادر درمان در فضای اورژانس منجر می‌شود. به‌ویژه نابستدگی کاربرد این استعاره در فضای اورژانس که به نوعی دروازه ورود مراجعان گوناگون با احوالات مختلف به بیمارستان است و به نوعی قرار است تشخیص اولیه یا تعیین تکلیف برای مراجعان متنوع با انواع ناخوشی‌ها صورت پذیرد را دچار اختلال و چالش می‌کند. سویه دیگر استعاره جنگ در فضای اورژانس ممکن کردن ارتباطات و ایجاد زبان مشترک است یعنی استعاره جنگ در اورژانس بیش از اینکه توانایی پزشک و بیمار برای مقابله با بیماری را تضعیف نماید، با تقویت موضع و کنترل پزشک بر امور در شرایط بحرانی، امکان احیاء و پایداری بیمار را قوت می‌بخشد. به دیگر سخن، وجه اقتدارگرایی پزشکی در اورژانس غالباً به صورت اقتدارگرایی ضروری، مثبت و دگرخواهانه ظهور می‌یابد.

کتاب‌نامه

- پالیزدار، سپیده و زرین زردار(۱۴۰۰). «ارتباط پزشک و بیمار در شبکه روابط میان فرهنگی؛ تجربه درمان در محیط‌های چند فرهنگی بیمارستانهای دولتی تهران»، *فصلنامه علمی مطالعات فرهنگ-ارتباطات*، دوره ۲۲ شماره ۵۳ صص ۷۱-۹۴.
- جاوید، سیده سحر و جلال رحیمیان(۱۳۹۹). «تفاوت‌های استعاری ویروس کرونا در عناوین روزنامه‌های اعتماد و ایران»، *مجله رسانه*، سال سی و یکم، شماره ۴ صص ۸۹-۱۰۰.
- ریبعی کهندانی، محمد (۱۴۰۰). «استعاره‌های سیاست و حکومت در گفتمان حزب جمهوری اسلامی»، *پژوهش‌های سیاست اسلامی*، سال نهم، شماره ۱۹ صص ۱۷۶-۲۰۰.
- کرسول، جان دیلیو(۱۳۹۱). پویش کیفی و طرح پژوهش: انتخاب از میان پنج رویکرد(روایت پژوهی، پدیدارشناسی و...) ترجمه حسین دانایی‌فرد و حسین کاظمی، تهران: انتشارات صفار
- لیکاف و جانسون (۱۳۹۹). استعاره‌هایی که با آن‌ها زندگی می‌کنیم، ترجمه جهانشاه میرزاگی، تهران: انتشارات آگاه

کاربرد استعاره جنگ در اورژانس (زرین زردار و لعیا محبوی) ۲۱۵

محمدی، محمود و همکاران (۱۳۹۷). «کاربرد نظریه استعاره مفهومی لیکاف در آموزش تفکر خلاق»، فصلنامه روانشناسی شناختی، دوره ۶ شماره ۴ صص ۴۵-۴۶.

مذهب، محمدامین و مصطفی شهیدی تبار (۱۳۹۹). «بررسی کاربرد استعاره‌های مفهومی در اخبار برخط مرتبط با بیماری کرونا در ایران»، دو فصلنامه علمی نامه فرهنگ و ارتباطات، سال چهارم، شماره ۲ صص ۴۵-۶۰.

وهابیان، مهرانگیز و راحله ایزدی فرد (۱۳۹۸). «کاربرد استعاره در بیان بیماری سرطان»، نشریه پژوهش‌های زبان‌شناسی تطبیقی، سال نهم، شماره ۱۸ صص ۲۰۷-۲۲۴.

Albahri, Abdulaziz H., Alya S. Abushibs, and Noura S. Abushibs. "Barriers to effective communication between family physicians and patients in walk-in centre setting in Dubai: a cross-sectional survey." BMC health services research, Vol. 18, No. 1: 1-13.

Annas, George J. (1995)."Reframing the debate on health care reform by replacing our metaphors." New England Journal of Medicine, Vol. 332 No. 11: 744-747

Bleakley, A. (2017). Thinking with metaphors in medicine: the state of the art. London: Routledge.

Castro Seixas, Eunice. (2021)."War metaphors in political communication on COVID-19." Frontiers in sociology, Vol. 5:1-11

Ferguson, Warren J., and Lucy M. Candib. (2002)"Culture, language, and the doctor-patient relationship." Family Medicine, Vol.34, No. 5:353-361

Flusberg, Stephen J., Teenie Matlock, and Paul H. Thibodeau. (2018). "War metaphors in public discourse." Metaphor and Symbol Vol.33, No. 1: 1-18.

Fuks, Abraham. (2010)."The military metaphors of modern medicine." In The meaning management challenge: Making sense of health, illness and disease, pp. 55-68

Hogler, Raymond, Michael A. Gross, Jackie L. Hartman, and Ann L. Cunliffe. (2008). "Meaning in organizational communication: Why metaphor is the cake, not the icing." Management Communication Quarterly, Vol. 21, No. 3: 393-412.

Jing-Bao Nie, Adam Lloyd Gilbertson, Malcolm de Roubaix, Ciara Staunton, Anton van Niekerk, Joseph D. Tucker, and Stuart Rennie. (2016). "Healing Without Waging War: Beyond Military Metaphors in Medicine and HIV Cure Research" The American Journal of Bioethics, Vol. 16: 3-11.

Keysar, Boaz, and Sam Glucksberg. (1992) "Metaphor and communication." Poetics Today, Vol. 13, No. 4:633-658.

Lahlou, Hicham, and Hajar Abdul Rahim. (2022). "Conceptual metaphors in North African French-speaking news discourse about COVID-19." Indonesian Journal of Applied Linguistics, Vol. 11, No. 3:589-600.

- Macagno, Fabrizio, and Maria Grazia Rossi. (2019). "Metaphors and problematic understanding in chronic care communication." *Journal of Pragmatics*, Vol. 151: 103-117
- McCabe, Rose, and Patrick GT Healey. (2018)"Miscommunication in doctor–patient communication." *Topics in cognitive science*, Vol. 10, No. 2:409-424
- Mittal, Ashok, Ginny Kaushal, Nikita Sabherwal, N. K. Pandey, and Paul Kaustav. (2015)"A study of patient-physician communication and barriers in communication." *International Journal of Research Foundation of Hospital and Healthcare Administration*, Vol. 3, No. 2: 71-78.
- Nardon, Luciara, and Amrita Hari. (2021)."Sense making through metaphors: The role of imaginative metaphor elicitation in constructing new understandings." *International Journal of Qualitative Methods*, Vol. 20:1-10
- Ranjan, Piyush, Archana Kumari, and Charu Arora. (2020)"The value of communicating with patients in their first language." *Expert Review of Pharmacoeconomics & Outcomes Research*, Vol.20, No. 6:559-561
- Rohela, Pallavi, Anant Bhan, Divya Ravindranath, Devi Leena Bose, and Soumitra Pathare. (2020). "Must there be a "war" against coronavirus." *Indian Journal of Medical Ethics* , Vol. 3: 222-226.
- Rossi, Maria Grazia, and Fabrizio Macagno. (2021). "The communicative functions of metaphors between explanation and persuasion." *Inquiries in Philosophical Pragmatics*, pp. 171-191.
- Rossi, Maria Grazia, Fabrizio Macagno, and Sarah Bigi. (2022)."Dialogical functions of metaphors in medical interactions." *Text & Talk* 42, No. 1: 77-103
- Schnepf, Julia, and Ursula Christmann. (2022)."“It's a war! It's a battle! It's a fight!”: Do militaristic metaphors increase people's threat perceptions and support for COVID- 19 policies?" *International Journal of Psychology*, Vol. 57, NO. 1: 107-126
- Thibodeau, Paul H., Teenie Matlock, and Stephen J. Flusberg. (2019) "The role of metaphor in communication and thought." *Language and Linguistics Compass*, Vol.13, No. 5:1-18
- Walker, Iona Francesca. (2020) "Beyond the military metaphor." *Medicine Anthropology Theory*, Vol. 7, No. 2: 261-272.
- Wang, Yi-Fen, Ya-Hui Lee, Chen-Wei Lee, Chien-Hung Hsieh, and Yi-Kung Lee. (2022)."Patient-physician communication in the emergency department in Taiwan: physicians' perspectives." *BMC Health Services Research*, Vol. 22, No. 1: 1-7.
- Riessman, C. (2008). *Narrative methods for the human sciences*. Thousand Oaks, CA: Sage