

*Media and Culture*, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)  
Biannual Journal, Vol. 12, No. 2, Autumn and Winter 2022-2023, 291-338  
10.30465/ismc.2022.41736.2576

## **The Study of the Future of Online Social Networks in the Face of Traditional Iranian Media from the Perspective of Power Relations**

**Hazhir Fathi\***, **Faezeh Taghipour\*\***

**Nafiseh Vaez\*\*\***

### **Abstract**

This study explores the future of social media in the face of traditional Iranian media in terms of power relations. This research has been done by futures research method using scenario writing technique. To achieve the uncertainties, the interpretive-structural modeling (ISM) method using Mick Mac software has been used and to discover the scenarios, the interaction balance method has been used using the script wizard software. Out of 3206 possible combined scenarios, the Wizard scenario output showed 4 scenarios with zero (probable) compatibility, including scenarios of the beautiful city, Gutenberg Heritage, The Independent Age, and The Matrix world. Includes a transformation.

**Keywords:** Social Networks, Traditional media ,Future Studies, drivers, Media, scenari

\* PhD Student in Social Communication Sciences, Islamic Azad University of Isfahan (Khorasan),  
hajhir.fathi@yahoo.com

\*\* Associate Professor, Department of Communication Sciences, Faculty of Management, Islamic Azad University Isfahan Branch, Isfahan, Iran (Corresponding Author), faezeh.taghipour@gmail.com

\*\*\* Assistant Professor, Department of Political Science and International Relations, Islamic Azad University, Shahreza Branch, vaezsh85@yahoo.com

Date received: 2022/08/09, Date of acceptance: 2022/11/03



Copyright © 2010, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.



## آینده‌پژوهی شبکه‌های اجتماعی برخط در مواجهه با رسانه‌های سنتی ایران از منظر روابط قدرت

\* هژیر فتحی

\*\* فائزه تقی پور \*\*، نفیسه واعظ \*\*\*

### چکیده

پژوهش حاضر به مطالعه آینده شبکه‌های اجتماعی برخط در مواجهه با رسانه‌های سنتی ایران از منظر روابط قدرت پرداخته است. این پژوهش با روش آینده پژوهی با استفاده از تکنیک سناریونویسی انجام شد. برای دستیابی به عدم قطعیت‌ها از روش مدل‌سازی تفسیری - ساختاری (ISM) با بهره مندی از نرم افزار میک مک و برای کشف سناریوها نیز از روش بالاًس اثرات متقابل با بهره مندی از نرم افزار سناریو ویزارد استفاده شد. خروجی نرم افزار سناریو ویزارد ۳۲۰۶ سناریو ترکیبی ممکن و ۴ سناریو با سازگاری صفر (محتمل) را نشان داد که شامل سناریوهای دردرس‌های شهر قشنگ، مصائب میراث گوتبرگ، عصر ایندیپندنت و دنیای ماتریکس است. این سناریوها طیفی از وضعیت‌های خوش بینانه تا تحولی را شامل می‌شود.

**کلیدواژه‌ها:** شبکه‌های اجتماعی، رسانه‌های سنتی، پیش‌ران، آینده پژوهی، رسانه، سناریو

\* دانشجوی دکتری علوم ارتباطات اجتماعی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوارسگان)،

hajhir.fathi@yahoo.com.

\*\* عضو هیئت علمی و دانشیار گروه علوم ارتباطات، دانشکده مدیریت، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوارسگان)، اصفهان (نوسنده مسئول)، faezeh.taghipour@gmail.com

\*\*\* استادیار گروه علوم سیاسی و روابط بین الملل دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرضا، vaezsh85@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۵/۱۸، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۸/۱۲



Copyright © 2018, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and Adapt the material for any purpose

## ۱. مقدمه

امروزه تغییرات چشمگیری در حوزه فناوری و تکنولوژی رخ داده که همه حوزه‌های اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی را تحت تاثیر قرار داده است. این تغییرات در حوزه رسانه‌های ارتباطی (از نظر میزان مصرف، تولید محتواها و سرعت انتقال پیام‌ها و ...) هم بسیار محسوس بوده است (خجسته باقرزاده و همکاران، ۱۳۹۷:۸۴). رسانه‌ها نه تنها بر شیوه ای که ما جهان‌مان را می‌بینیم و تجربه می‌کنیم اثر می‌گذراند، بلکه محصولات جهانی هستند که ما در آن زندگی می‌کنیم (لستر و همکاران، ۱۳۹۸:۲۹۵). در سطح جهانی، ظهور رسانه‌های دیجیتالی تهدید بزرگی برای رسانه‌های سنتی هستند به طوری که علاوه بر تاثیر بر میزان مخاطبان و سرعت و نشر اخبار و اطلاعات و محتواها، انحصار رسانه‌های سنتی را نیز مورد تهدید قرار داده‌اند (Da-Costa, Et al:2015).

آتریا و کاپو (Attria and Kapoor) (۲۰۲۱)، اظهار کردند که امروزه شبکه‌های اجتماعی برخط در مقایسه با رسانه‌های سنتی به دلیل نفوذ، بیشترین رشد را پیدا کرده‌اند. در فضای سیاسی اما اصلی ترین مؤلفه مورد نظر رسانه، قدرت است. قدرت و یا مفهوم دیگر آن یعنی زور، چنانکه ویر باور دارد، یکی از عناصر اصلی دولت است که البته ویر آن را اصلی ترین عنصر نیز می‌داند. با این وجود رابطه میان رسانه و قدرت، می‌تواند از تعامل سازنده تا تقابل شکننده، سیر نماید. چه اینکه رسانه بیشتر بر نحوه استفاده از قدرت نظرت دارد (خواجه سروی و سهراب زاده، ۱۳۹۶:۷۰). در همین خصوصی زو و وو (Xu and Wu) (۲۰۲۰) در پژوهشی اشاره می‌کنند که شبکه‌های اجتماعی برخط فواید زیادی را به عنوان وسیله‌ای برای انتشار سریع و گستردۀ اطلاعات دارند. شبکه‌های اجتماعی دسترسی سریع به داده‌های خبری در مقیاس بزرگ، گاه حتی قبل از رسانه‌های جمعی را ارائه می‌دهند و به عنوان واسطه‌ای برای دستیابی جمعی به یک هدف اجتماعی عمل می‌کنند. به عنوان مثال با استفاده از صفحات گروهی در فیس بوک، رویدادهایی مانند اعتراضات به هزاران معارض رسید. بنابراین با توجه به سهولت انتشار اطلاعات، شبکه‌های اجتماعی می‌تواند بسیار سودمند یا مخرب باشند (شهرمتی نژاد، ۱۴۰۰:۴۰). قدرت شبکه‌های اجتماعی برخط تنها بر ساماندهی اعتراضات محدود نیست و کارکردهای آن در مؤلفه‌های دیگر نظیر فرهنگ، سیاست و اجتماع نیز قابل مشاهده است و تاثیرات آن را بر روی کاربران ایران مورد مطالعه قرار داد. بارزترین کارکردهای شبکه‌های اجتماعی برخط در مؤلفه سیاسی را می‌توان در نقش اثراگذار و بسیج کننده‌ی مردم در حوادث پس از انتخابات سال ۸۸ ایران نام برد (morozov,2009)، این نقش را می‌توان در رویدادهایی نظیر انتخابات

مجلس شورای اسلامی و مجلس خبرگان رهبری در سال ۱۳۹۴ و انتخابات ریاست جمهوری ایران در سال ۱۳۹۶ نیز مورد اشاره قرار داد (عبداللهی و کرمانی، ۱۳۹۹). در مولفه اجتماعی نیز کارکرد اثربار و جریان ساز شبکه‌های اجتماعی برخط قابل مشاهده است که چگونه بر رفتار اجتماعی اثر می‌گذارد. در سال ۱۳۹۰ گروهی از جوانان عضو «فیس بوک» با برنامه ریزی قبلی تصمیم گرفتند که روز جمعه هفتم مرداد برای برپایی جشن آب پاشی در پارک آب و آتش تهران حضور یابند و برای آن در فیس بوک «پویش» راه انداختند. آنها در ساعتی مقرر در پارک نیز حضور یافتند که با قطع آب پارک و برخورد انتظامات متفرق شدند (خانیکی و بصیریان جهرمی، ۱۳۹۲). سبک زندگی مردم نیز یکی از مولفه‌هایی است که تحت تاثیر شبکه‌های اجتماعی برخط قرار دارد. مثلاً بلاگرهای غذا که در این شبکه‌ها فعالیت دارند بر قصد کاربران ایرانی در خرید غذا از رستوران نیز اثر دارند (طارانی و طارانی، ۱۴۰۰). مطالعات نعمتی فرو و صفورایی (۱۳۹۸) نشان می‌دهد که استفاده از شبکه‌های اجتماعی بر گرایش به حجاب و پوشش کاربران ایرانی اثرگذار است. قدرت شبکه‌های اجتماعی در بازنمایی رویدادها با تصویرسازی از اتفاقات و حوادث ایران در قالب هشتگ گذاری محتواها نیز قابل مشاهده است. به عنوان نمونه در جریان حوادث پس از فوت مهسا امینی، کاربران توییتر قرار گذاشتند که تمام محتواهای خود را در توییتر فارسی با هشتگ مهسا امینی منتشر کنند. پس از این قرار مجازی، هشتگ مذکور رکورد تاریخ استفاده از هشتگ را در توییتر شکست (رصیف، ۲۰۲۲). و یا در کشورهای مختلف ترند شد (دوئیچه وله فارسی، ۱۴۰۱) و یا در شبکه اجتماعی تیک تاک ۹۲۰ میلیون بار مشاهده شد (Mail & Guardian Online, 2022). این تکرار هشتگ باعث شد که در اقصی نقاط جهان محتواهای مربوط به مهسا امینی بازنشر و مشاهده شود و چهره‌های مختلف سیاسی، فرهنگی، هنری، ورزشی نسبت به حوادث ایران اظهار نظر کنند. از این منظر قدرت شبکه‌های اجتماعی در اثرباری بر مولفه‌هایی نظیر ساماندهی به اعتراضات، اثرباری بر سبک زندگی مردم، رفتار اجتماعی و هویت فرهنگ و دینی جامعه ایرانی قابل مشاهده است.

نتایج پژوهش‌های محققانی نظیر عبداللهیان و حق‌گویی (۱۳۸۹) و احمدی (۱۳۹۳) نیز حاکی از آن است که چنین شبکه‌هایی باعث افزایش فعالیت‌های سیاسی افراد می‌شود (رهبرقاضی و همکاران، ۱۳۹۶: ۱۲۹). فیلترینگ شبکه‌های اجتماعی نشان می‌دهد که این پلتفرم‌ها منشاء اثراتی هستند که از گستره کنترل و نظارت‌های متعارف و معمول که پیش از

این بر رسانه های رسمی کشور اعمال می شد، خارج هستند. شبکه های اجتماعی برخط در این مسیر به عنوان جایگزین رسانه های سنتی نقش آفرینی کردند.

تکنولوژی های نوین ارتباطی، رسانه های جایگزین را از تعداد محدود و انداز تبدیل به جریانی پر تعداد و گاهی بسیار تأثیرگذار کرده است. دیجیتالی شدن سیستم های پخش و دریافت، زمینه همگرایی رسانه ای را فراهم کرد و تحول بنیادی انتقال از مخاطب به کاربر را موجب شد که انقلاب بزرگ ارتباطی را ایجاد کرده است. این تحول، کاربر را تبدیل به رسانه کرده و انتقال تولید یا مشارکت در تولید را مستقل از هرگونه نظام و سیستم رسانه ای فراهم ساخته است. در این نظام جدید رسانه ای، بسیاری افراد که رسانه هستند، نقش های گوناگون رسانه های جایگزین را ایفا می کنند. آنها با گشودن فضای عمومی جایگزینی توانسته اند حوزه ای جدید و تأثیرگذار در ارتباطات پدید آورند (خجسته، ۱۳۹۹).

از آنجا که رسانه ها به ویژه رسانه های نوین مجازی از نفوذ و استقبال روزافزونی برخوردارند و از طریق بهره مندی از ویژگی فرامکانی و فرا زمانی، سرعت بسیار بالایی در انتشار اخبار و محتواها دارند، نقش مهمی در تولید و بسط گفتمان ها و مفاهیم سیاسی یافته و رفته رفته تبدیل به یکی از مولفه های تأثیرگذار بر قدرت و روابط قدرت شده اند؛ و سیاستمداران در همه کشورها به دنبال ترسیم آینده بر اساس داده های گذشته و کنونی هستند بنابراین این پژوهش به دنبال آینده پژوهی شبکه های اجتماعی مجازی در عرصه مواجهه با رسانه های سنتی در جایگاه قدرت است بنابراین تلاش می شود که آینده شبکه های اجتماعی در مواجهه با رسانه های سنتی ایران یعنی مطبوعات چاپی، از منظر روابط قدرت مورد مطالعه قرار گیرد و نقش آفرینی منابع قدرت برای کنترل و مراقبت از شبکه های اجتماعی در عرصه رقابت با رسانه های سنتی مطالعه شود و روندهای موثر بر شبکه های اجتماعی مجازی را کشف، پیشران های موثر بر آینده آنها را احصا و سناریوهای محتمل در آینده شبکه های اجتماعی را شناسایی کند. به این منظور پژوهش حاضر به دنبال پاسخ به این سوال است که چه آینده ای برای شبکه های اجتماعی در مواجهه با رسانه های سنتی از منظر روابط قدرت می توان پیش بینی کرد؟

## ۲. ادبیات مفهومی پژوهش

تکنولوژی ارتباطی که برخاسته از سه روند و ادغام آنها در یکدیگر است؛ الف: توسعه ارتباطات راه دور ب: تحول گسترده ارتباطات صوتی و تصویری ج: شکل گیری شیوه‌های محاسبه جدید برای تجزیه و تحلیل داده‌ها که منجر به توسعه صنایع کامپیوتر و تحولات نرم افزاری و سخت افزاری شد که ترکیب این سه ویژگی بر روند ارتباطات تاثیر گذشت و موجب شکل گیری ارتباطات نوین در سایه تکنولوژی های روزآمد شد (میرزایی، ۱۳۹۶: ۴۶). شبکه‌های اجتماعی برخط امروزه مهد افکار عمومی و ارتباطات میانفرمودی است. افکار و ارتباطاتی که محققان را وسوسه می کند تا به دنبال تحلیل پژوهش و بررسی آنها بروند (افتاده، ۱۳۹۵: ۱۰).

### ۱.۲ شبکه‌های اجتماعی و قدرت

قدرت یکی از مفاهیم اصلی علم سیاست است که جامعه شناسان کوشیده‌اند، با جدا کردن آن از مرجعیت اقتدار مشروع، از سویی زور، از سویی دیگر آن را تعریف کنند. قدرت، توانایی دارنده آن است برای واداشتن دیگران به تسییم در برابر خواست خود به هر شکلی (آشوری، ۱۳۹۶: ۲۴۷). امروز «خبر» هر جا که تولید و توسط هر کس که تولید می شود، قدرت می آفريند (نیومن، ۱۹۹۶: ۸). اما رسانه‌ها صاحبان قدرت نیستند، بلکه قدرت به مثابه توانایی تحمیل رفتار، در شبکه‌های مبادله اطلاعات و به کارگیری ماهرانه نمادها نهفته است که کنشگران اجتماعی، نهادها و جنبش‌های فرهنگی را از طریق نمادها، سخنگویان و تقویت کنندگان فکری به هم مرتبط می کند (خرازی، ۱۳۹۴: ۱۲۵). در بسیاری از انتخابات اخیر در سراسر جهان، بعضی از نامزدها در توبیت فعال بوده‌اند. آنها توانسته اند تؤییت‌هایی تولید کنند که از طریق نقل قول مستقیم، باعث پیگیری روزنامه نگاران در رسانه‌های سنتی شود تا گزارش بیشتری را برای آنها ایجاد کند (ونسترا، ۲۰۱۵).

بسیاری از پژوهشگران اعتقاد دارند رسانه‌های اجتماعی می توانند به منزله عامل «تسهیل گر» قدرتمندی عمل کنند که سرنگونی رژیم‌های استبدادی در جهان عرب را تسهیل کند (نیکولوپولوس و چاپلوس، ۲۰۱۲). به نظر می رسد محققان در مورد این موضوع اتفاق نظر دارند که رسانه‌های اجتماعی نقش جبرگرانه نرمی را در بهار عربی ایفا کردند (شلدون، ۱۳۹۷: ۱۰۲). در همین زمینه جیلادری (Gilardi) و همکاران (۲۰۲۱)، بیان می کنند که رسانه‌های

اجتماعی به بخش مهمی از فرایند دستورکارهای سیاسی نیز تبدیل شده‌اند و بر آنها تاثیر می‌گذارند.

اصطلاح قدرت در عصر حاضر با مقوله «کنشگری مجازی» ارتباط یافته است. «شهروند روزنامه نگاران» که فاقد مهارت‌های حرفه‌ای روزنامه نگاری هستند، ولی به عنوان یک فعال اجتماعی یا هودار در یک شبکه اجتماعی عضوی شوند و در آن شبکه به تولید محتوای رسانه‌ای مشغول هستند کششگر محسوب می‌شوند (خانیکی، ۱۳۹۱).

«شبکه» نیز مقوله‌ای است که باید در ساختارهای قدرت مورد مطالعه قرار داد. گسترش رسانه‌ها در کنار سایر بازیگران غیردولتی (از مؤسسات و سازمان‌های مردم نهاد گرفته تا افراد حقیقی و حقوقی) و نقش آفرینی آنها در کنار دولت‌ها، یکی از ویژگی‌های مهمی به شمار می‌آید که طی آن منابع غیرنظمی قدرت و به ویژه قدرت اقتصادی و گفتمان‌های تأثیرگذار جهانی در شکل‌گیری ساختار آتی روابط بین الملل نقش برجسته تری می‌یابند (درکر و وایزمون، ۱۳۹۲) به نحوی که ارتقای نقش و گستره فعالیت رسانه‌ها در کنار سایر نهادهای مالی و مدنی بین المللی، نوع جدیدی از هم پیوندی را میان ملل و جوامع مختلف بوجود آورده که به تبع آن دولت‌ها نیز به وابستگی‌های جدید سوق یافته‌اند. این تحولات ناشی از رشد فراینده رسانه‌ای از یک سو می‌توانند انسجام درونی گفتمان‌های حاکم (که پیش از این در قالب اقدام‌های نهادی، رویه‌ها، قواعد و عرف بین المللی و فرایندهای سیاسی متأثر از قدرت‌های بزرگ در فراسوی مرزهای جغرافیایی در هم تنیده شده بودند) را کمتر کنند و از سوی دیگر امکان نزدیکی و تقریب کنشگران کوچکتر ذیل پاد گفتمان‌های رقیب را در واکنش به بحران‌ها و چالش‌های فراینده فراملی مهیا کنند و نهایتاً بنیاد قدرت سیاسی گفتمان‌اصلی را متزلزل کنند (سرخیل، ۱۳۹۸: ۱۹۰).

«قدرت نرم» از جمله مفاهیمی است که در مطالعه روابط قدرت در فضای رسانه از جمله شبکه‌های اجتماعی بر خط قابل تفسیر است. به تعبیر «نای» قدرت به دو بخش تقسیم می‌شود نرم (ارزشها، فرهنگ، سیاست، نهادها، تنظیم اولویت‌ها و جذب مخاطب) و سخت (قدرت نظامی و اقتصادی). به تعبیر نای فضای مجازی ابزار قدرت نرم و قدرت نرم مرجع تولید فضای مجازی شده است (نای، ۱۳۸۷).

نظريه «حوزه عمومي» از هابرماس نیز در روابط قدرت در شبکه‌های اجتماعی تفسیر می‌شود. جامعه را می‌توان به سه حوزه تقسیم کرد که عبارتند از حوزه خصوصی، حوزه عمومی و حوزه دولتی. حوزه خصوصی از آن خانواده است، حوزه عمومی در برگیرنده گروه‌های شغلی، مذهبی، اجتماعی، سیاسی، فرهنگی، روزنامه‌ها، مجلات، رادیو و تلویزیون و دیگر

## آینده پژوهی شبکه‌های اجتماعی برخط ... (هزیر فتحی و دیگران) ۲۹۹

وسایل ارتباط جمعی است و حوزه دولتی نیز دولت و ساختارهای آن است (هابرماس، ۲۰۱۳). حوزه عمومی در واقع، ایده یا مفهومی هنجاری است که در چارچوب کلی نظریه هابرماس درباره کنش ارتباطی و اخلاق گفت و گو جای دارد. از دیدگاه هابرماس، حوزه عمومی بخشی از حیات اجتماعی است که در آن شهروندان می‌توانند به تبادل نظر درباره موضوعات و مسائل مهم مربوط به خبر عمومی پردازند (خدایاری و همکاران، ۱۳۹۳: ۱۷۴). این نظریه مبین تاثیر رسانه‌های نوین بر ساخت قدرت سیاسی است.

شكل گیری فضاهای عقلانی در رسانه‌های مجازی همگام با رواج اندیشه‌های نوین سیاسی، بحث در حوزه عمومی را به این سمت و سوکشاند و فضای مجازی، زمینه مناسبی برای مباحث انتقادی فراهم کرد. این فضا قبل از به وجود آمدن رسانه‌های مجازی، در رسانه‌های نوشتاری هم تا حدودی شکل گرفته بود اما کترول بیشتر دولت‌ها بر این گونه رسانه‌ها مانع انتقادی شدن گفتگوها و به وجود آمدن نظریات جدید است و تنها در برخی نشریات خاص این گونه تحلیل‌ها رواج دارد (خواجه سروی و سهراب زاده، ۱۳۹۶: ۷۸).

## ۲.۲ آینده پژوهی

انسان از دیرباز آرزوی تصرف در طبیعت و تغییر آن مطابق با میل خود را در سر پرورانده است و همواره به دنبال ابزارهایی بوده که بتواند به این مهم نائل شود. یکی از این ابزارها، آینده پژوهی است که به انسان فرست می‌دهد که ایده را به کترول خود درآورده و بتواند آن را به گونه‌ای دلخواه معماری کند (ستاری خواه، ۱۳۹۸). آینده پژوهی، پژوهشی است در حیطه واقعیت‌های انسانی - اجتماعی که هدف آن تدوین تجویزهایی است که عمل به آنها تحقق مطلوب ترین آینده ممکن را نوید می‌دهد. با توجه به نقش بارز تکنولوژی در جهان امروز، آینده پژوهی، پژوهشی است با هدف مدیریت و سیاست گذاری سیستم‌های اجتماعی - تکنیکی برای تحقق مطلوب ترین آینده ممکن (بل، ۱۰: ۱۳۹۸). آینده پژوهی شامل سه کارکرد کلیدی و مهم است که مشتمل بر این موارد است: ۱- مطالعه نظاممند آینده به منظور افزایش شناخت و معرفت ما نسبت به انواع آینده‌ها. ۲- طراحی و مهندسی آینده مطلوب که می‌توان آینده مطلوب کشور، شهر، سازمان، خانواده، هر گروه دیگر یا حتی فرد باشد و ۳- شناسایی و یا ابداع مناسب ترین راهبردها، ابزارها و اقدامات برای پیشگیری از وقوع آینده‌های نامطلوب و تسهیل وقوع آینده‌های مطلوب (ستاری خواه، ۱۳۹۸: ۳۱). در علم آینده پژوهی، آینده را می‌توان به چهار دسته تقسیم کرد.

### ۱.۲.۲ آینده ممکن (Possible Futures)

به هر آینده فرضی گفته می شود که در مخیله انسان می گنجد و عقل انسان امکان وقوع آن را تصدیق می کند، شامل تمامی وضعیت های ممکن است که می توان در آینده محقق شود و مجموعه ای از تصاویری هستند که انسان برای آینده اش در نظر دارد و عمدتاً تخیلی و حاصل تصویرپردازی ذهن بشر و فراتر از دانش و علم امروزی است. به عبارت دیگر هر چیزی اعم از خوب یا بد محتمل یا بعید، می تواند در آینده ممکن رخ دهد (خاشعی، ۱۳۹۱: ۲۷).

### ۲.۲.۲ آینده باورپذیر (Plausible Futures)

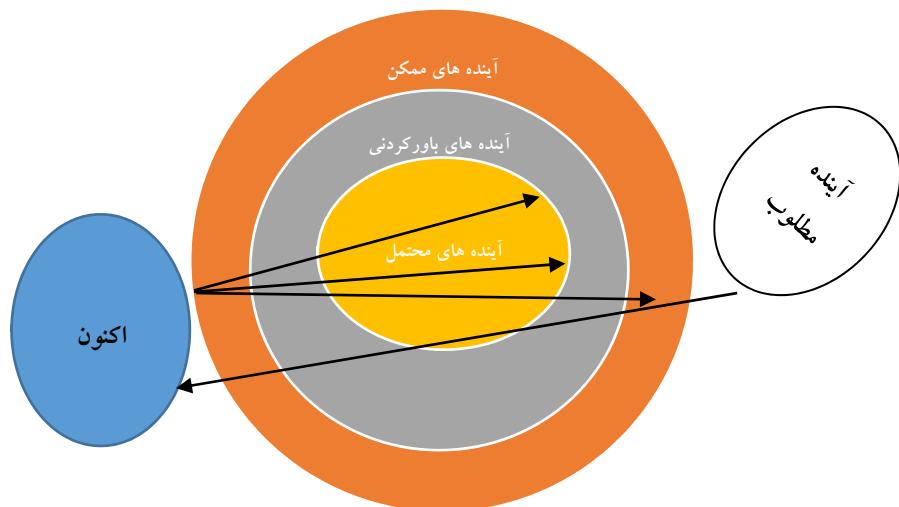
از آینده هایی است که تحقق آنها از نظر علمی باورپذیر به نظر می رسد. هرچند ممکن است تحقق برخی از این نوع آینده ها دور از دسترس به نظر برسد، اما مهم این است که آنها بر مبنای دانش کنونی بشر شدنی باشند. برای مثال سفر انسان به مریخ یک آینده باورپذیر است چون با علم و دانش امروز بشر، امکان پذیر به نظر می رسد (ستاری خواه، ۱۳۹۸: ۳۵).

### ۳.۲.۲ آینده محتمل (Probable Futures)

به آن دسته از آینده هایی اشاره دارد که احتمالاً تحقق می یابد. به عنوان نمونه ادامه روندهای فعلی از جمله آینده هایی است که احتمالاً اتفاق می افتد. برای این نوع از آینده ها می توان احتمال وقوع مختلف در نظر گرفت چراکه بعضی از آینده ها از سایر آینده ها محتمل تر هستند، آینده هایی که ادامه وضعیت گذشته و حال هستند، عموماً برای کوتاه مدت به عنوان آینده های محتمل در نظر گرفته می شوند، حال آنکه هرچه افق زمانی آینده اندیشه خود را گستردۀ کنیم، از احتمال تحقق آن کاسته می شود چرا که در بلند مدت بسیاری از روندها به صورت پیوسته فعلی نخواهند بود و تعدادی از روندهای فعلی محو شده یا دچار گیست می شوند، آینده های محتمل زیرمجموعه ای از آینده های باور کردنی است. در پیش بینی (علمی) بیشترین توجه به آینده محتمل است و سعی می شود تا محتمل ترین آینده شناساسی شوند. این دسته از آینده در پاسخ به سوال «چه چیزی احتمالاً تحقق می یابد؟» پدید می آیند ( حاجیانی، ۱۳۹۶: ۲۰۱-۲۰۲).

#### ۴.۲.۲ آینده مرجح یا مطلوب (Preferred Futures)

آینده‌ای است که به واقعیت پیوستن آن را آرزو می‌کنیم. آینده مطلوب گاهی همان چشم انداز است ولی لزوماً همه آینده مطلوب متراffد با چشم انداز نیست. به عبارت دیگر آنچه مطلوب ترین و مرجح ترین رویداد آینده به شمار می‌رود. بر خلاف آینده‌های دیگر که دانش شناختی هستند، آینده‌های مطلوب از نوع برانگیزاننده‌اند. این آینده‌ها بیشتر ذهن گرا هستند تا عینی گرا (خاشعی، ۱۳۹۱: ۲۷).



شکل ۱ - مدلی از انواع آینده ( حاجیانی، ۱۳۹۶)

بر این اساس، پژوهش حاضر به دنبال شناسایی آینده‌های محتمل شبکه‌های اجتماعی در مواجهه با رسانه‌های سنتی ایران از منظر روابط قدرت است.

#### ۳.۲ چشم اندازهای آینده شبکه‌های اجتماعی برخط

توسعه چشم‌انداز رسانه‌ای ارتباط نزدیکی با تحول جامعه در حوزه فناوری اطلاعات و ارتباطات دارد (KAYYE AND QUINN: ۲۰۱۰).

و سناریوهای مختلفی را پیش بینی کرده اند. این سناریوها در طیفی از محورهای خوشبینانه یا بدینانه قابل تقسیم بندی هستند.

بوکافرری (Boccaferi) (۲۰۱۴)، در توصیف سناریوهای آینده شبکه های اجتماعی برخط اینگونه بحث می کند که پارادایم سیستم های کار ایترنی اجتماعی (SIS) به تدریج اهمیت بیشتری پیدا می کند. در واقع، امکان بهم پیوستن کاربران و منابع شبکه های اجتماعی مختلف، برنامه های استراتژیک زیادی را توانمند می سازد. نقطه قوت اصلی آنها ادغام جوامع مختلف است که با این وجود تنوع و استقلال آنها را حفظ می کند.

مطالعات پنی (Penni) (۲۰۱۷) درباره متغیرهای موثر بر آینده مصرف شبکه های اجتماعی نیز نشان می دهد که پیش بینی کننده های قوی که در شبکه های اجتماعی برخط وجود دارد ارتباطات بین کاربران را تشکیل می دهد. این پیش بینی کننده های مهم و اصلی شامل سن، جنسیت و دسترسی به اینترنت تلفن همراه است که پذیرش و استفاده از شبکه های اجتماعی برخط را در آینده تقویت می کند. علاوه بر این، فعالیت های برخط مانند ارسال محتواهای ویدیویی در شبکه های اجتماعی نیز الگوهای استفاده برخط و روند استفاده از رسانه های اجتماعی برای تعامل فعالانه با سایر کاربران را بیشتر از متن نشان می دهد.

نتایج مطالعات ادواردسون و پارگمن (Edwardsson and Pargman) (۲۰۱۴) نشان می دهد که تلفن های هوشمند و سایر دستگاه های تلفن همراه مانند تبلت ها و غیره نقش مهمی را در روند مصرف رسانه ایغا می کنند. آنها چهار سناریو را برای شبکه های اجتماعی توصیف می کنند. در سناریوی اول دولت نقش کنترل گری دارد و تولیدکنندگان محتوای رسانه ها را کنترل یا نظارت می کند، در سناریوی دوم تلفن های هوشمند به طور فزاینده ای در جامعه برای استفاده از رسانه ها اهمیت پیدا می کنند و دولت نیز آزادی مطبوعات را تضمین می کند که منجر به تشویق برای ایجاد رسانه های آزاد و مستقل می شود. در سناریوی سوم بزرگترین سایتها توسط شهروندان روزنامه نگار اداره می شوند یا محتوای خود را از جمع سپاری اطلاعات دریافت می کنند. در سناریوی چهارم، به روزرسانی های خبری با حجم زیادی از محتوای تولید شده توسط کاربر عمدهاً به صورت آنلاین یافت می شوند.

مطالعات اپل و همکاران (APPLE AND ET AL) (2019) منجر به کشف ۹ سناریوی آینده شبکه های اجتماعی است. این ۹ سناریو شامل حضور همگانی اجتماعی، گسترش اینفلوئنسرها، حریم خصوصی در رسانه های اجتماعی، مبارزه با تنهایی و انزوا، مراقبت مشتری

یکپارچه، رسانه‌های اجتماعی برخط به عنوان یک ابزار سیاسی، افزایش غنای حسی، ادغام برخط و غیربرخط و هوش مصنوعی است.

### ۳. پیشینه تحقیق

نیری (۱۳۹۷)، در مطالعه‌ای با عنوان «شناسایی و رتبه بندی نیروهای پیشان مؤثر بر وضعیت آینده رسانه‌های دیجیتال با رویکرد فناورانه»، برای فهم تغییراتی که در حوزه رسانه‌های دیجیتال در حال رخ دادن است، از تکنیک پویش محیطی استفاده و فهرستی از ۲۱ نیروی مؤثر بر حوزه رسانه‌های دیجیتال؛ مشتمل بر دنیای مجازی، دنیای هوشمند، پاسخگویی برخط به نیازها، فناوری‌های سیار، ابزارهای پیشرو، امنیت اطلاعات، فناوری فلش، کلان داده، تغییرات قیمت فناوری، میزان نفوذ اینترنت، فناوری‌های سبز و سایر علوم احصا و سپس، از روش تحلیل اثر مقابل و الگوریتم پیچ رنک میزان تأثیر آن‌ها مورد بررسی قرار دادند. لذا پیشان‌های کلیدی در اختیار ۱۴ نفر از خبرگان دانشگاهی و اجرائی قرار داده شد. یافته‌ها نشان می‌دهد که سه پیشان فناوری‌های سیار (میزان تأثیر ۱۰.۷ درصد) و میزان نفوذ اینترنت (میزان ۹.۵ درصد)، تغییرات قیمت تکنولوژی (میزان تأثیر ۹.۶ درصد)، سه پیشان مؤثر حوزه رسانه‌های دیجیتال هستند.

مسعودی و رودساز (۱۳۹۴) در پژوهشی با عنوان آینده پیش روی خبرگزاری‌ها در ایران، به کشف پیشان‌های مؤثر بر خبرگزاری‌ها پرداخته است. در این پژوهش که با تکنیک دلفی انجام شده، با ۱۸ خبره متخصص در سه راند مصاحبه صورت گرفته است. پیشان‌های شناسایی شده در حوزه‌های فناوری، اجتماعی – فرهنگی، سیاسی – حقوقی و اقتصادی قابل طبقه بندی هستند.

مهانیان و مجردی (۱۳۹۳) در پژوهشی به راهبردهای جمهوری اسلامی ایران در قبال شبکه‌های اجتماعی در جنگ آینده پرداختند. هدف این پژوهش شناخت کارکردها، فرصت‌ها و تهدیدهای این مقوله و همچنین آثار آن بر مولفه‌های جنگ‌های آینده و ارائه راهبردهای مناسب به منظور بهره برداری از فرصت‌های شبکه‌های اجتماعی مجازی و پایش تهدیدهای ناشی از آن است. در این مطالعه با انجام جلسه‌های طوفان ذهنی، پرسشنامه و تحلیل SWOT به تدوین راهبردهای مقتضی پرداخته شد و به واسطه روش OSPM و مصاحبه عمیق، موقعیت راهبردی کشور در این حوزه تبیین شد. جامعه آماری این پژوهش مدیران بخش دفاع با مسئولیت در حوزه راهبردی و فضای مجازی و همچنین استادان دانشگاه و صاحب نظران این حوزه‌ها بودند که نتایج پژوهش نشان داد که راهبردهای ایجابی مانند تشکیل اتاق جنگ شبکه

های مجازی، تربیت نخبگان فضای مجازی، فرهنگ سازی و آموزش فضای مجازی برای عموم باید در صدر اولویت های راهبردی کشور در قبال شبکه های مجازی در جنگ آینده قرار گیرند.

آرون و وینسترا(۲۰۱۵)، در پژوهشی با عنوان «توبیتر و رسانه های سنتی»، به مطالعه عملکرد و کارکردهای توبیتر می پردازند. آنها بحث کرده اند که برای روزنامه نگاران منفرد، توبیتر بستری را فراهم می کنند که از طریق آنها می توانند کار خود را تبلیغ کنند، شناخت نام را ایجاد کنند و شبکه ای از منابع را توسعه دهند. همچنین توبیتر بخشی از یک اکوسیستم وابسته به شبکه های اجتماعی است که نقشی در اتصال کاربران خود دارد که از ویژگی های خاص تکنولوژیکی آن ناشی می شود.

مطالعه تحقیقات پیشین نشان می دهد که به مطالعه آینده شبکه های اجتماعی برخط در مواجهه با رسانه های سنتی کمتر پرداخته شده است. همچنین در این پژوهش پیشran های موثر بر آینده شبکه های اجتماعی برخط نیز مورد مطالعه قرار گرفته که در تحقیقات پیشین این جنبه کمتر پرداخته شده است. مطالعه روابط قدرت نیز در مواجهه شبکه های اجتماعی برخط و رسانه های سنتی جنبه دیگری از وجه تمایز و نوآوری در این پژوهش به شمار می رود.

#### ۴. روش پژوهش

این پژوهش با توجه به هدف تعریف شده، پژوهش کاربردی محسوب می شود چراکه از نتایج آن برای تصمیم گیری های آتی حوزه های رسانه و شبکه های اجتماعی می توان بهره برد. این پژوهش آمیخته ای از روش های کمی و کیفی به حساب می آید چراکه هم از روش های کمی مانند پرسشنامه استفاده شده و هم اینکه از روش های مصاحبه ای برای بخش هایی از پژوهش بهره برده شده است. این پژوهش از نوع توصیفی - اکتشافی نیز هست زیرا در ابتدای امر وضعیت های فعلی توصیف می شود و سپس یافته های پژوهش بر مبنای کشف سناریوهای آینده دنبال می شود. پژوهش حاضر از نوع آینده پژوهی است که با تکنیک هفت مرحله ای سناریونویسی انجام شده است.

در این پژوهش مفاهیمی مورد استفاده قرار گرفته است که در ادامه برای آنها تعریفی ارائه شد.

**شبکه اجتماعی مجازی:** شبکه های اجتماعی کانال های مبتنی بر اینترنت هستند که درک روابط متقابل بین کاربران را تسهیل می کنند و ارزش آنها را در درجه اول از محتوای تولید شده توسط کاربر ناشی می کنند. (Carr and Hayes. ۱۱:۲۰۱۵).

**پیشران:** پیشران ها، نیروهایی هستند که آینده جهان را می سازند و مستقل از موضوع یا سازمانی هستند که بر روی آن تأثیر می گذارند (فولادفر، ۱۳۹۹: ۱۰۶).

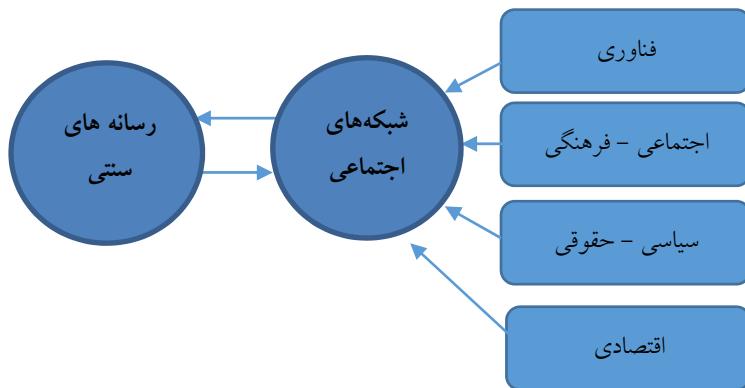
**آینده پژوهی:** آینده پژوهی به معنی برآورد کردن تلاش برای ارزیابی و تحلیل احتمالات و ممکنات آتی کنش ها در موقعیت های تحت مطالعه در نظر گرفته می شود ( حاجیانی، ۲۴: ۱۳۹۶).

مراحل انجام این پژوهش بدین ترتیب است:

#### ۱.۴ مرحله اول: شناسایی روندها

در مرحله اول پس از تبیین موضوع پژوهش، روندهای شبکه های اجتماعی با روش مصاحبه با متخصصان تجربی و فعالان رسانه ای و شبکه های اجتماعی شناسایی شد. در این بخش با ۵ نفر از متخصصان و کارشناسان که با روش گلوله بر فی انتخاب شده بودند، مصاحبه صورت گرفت و سپس روندهایی که توسط این کارشناسان مطرح و تبیین شده بود از درون مصاحبه استخراج شد. این عملیات از مسیر تحلیل محتواهای مصاحبه هر متخصص و عملیات کدگذاری متون صورت گرفت بدین صورت که پس از انجام مصاحبه، متون پیاده سازی شد و سپس هر پاراگراف به عنوان واحد تحلیل مورد مطالعه قرار گرفت تا روندهای شبکه های اجتماعی استخراج شود.

روندهایی که متخصصان مطرح کردند در چهار بخش کلی قابل طبقه بندی بود که شامل حوزه فناوری، فرهنگی - اجتماعی، سیاسی - حقوقی و اقتصادی بود (مدل شماره ۲).



شکل ۲. مدل پژوهش در حوزه مطالعه روندها(نگارنده)

#### ۲.۴ مرحله دوم: کشف پیشران‌ها

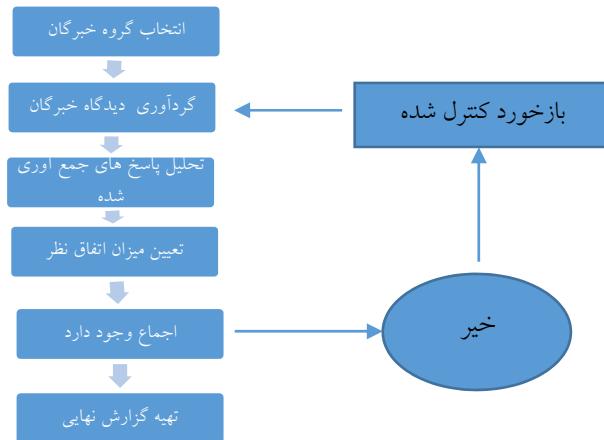
پس از این مرحله برای اینکه پیشران‌های موثر بر شبکه‌های اجتماعی در مواجهه با رسانه‌های سنتی از منظر روابط قدرت کشف شوند پانل دلفی تشکیل شد. این پانل متشکل از ۹ خبره نظری و عملی حوزه ارتباطات و رسانه است که با توجه به روندهایی که شناسایی شده بود، کلان روندها یا پیشران‌ها را تبیین کردند. نمونه آماری برای تشکیل پانل دلفی با استفاده از روش گلوله برفری انتخاب شد. ابزار گردآوری اطلاعات در این روش پرسشنامه است.

در این پانل ابتدا ۵ متخصص حضور داشتند و سپس به تعداد آنها افزوده شد. طی فرایند مصاحبه با خبرگان از متخصص شماره ۷ تعداد پیشران‌های طرح شده روند کاهشی یافت تا جایی که متخصص شماره ۹ پیشران جدیدی مطرح نکرد از این رو فرآیند استخراج پیشران‌ها به اشباع رسید و مصاحبه‌های عمیق در این بخش پایان یافت.

در راند دوم، پرسشنامه‌ای با استفاده از طیف لیکرت برای اعضای پانل تهیه و ارسال شد که در این پرسشنامه، میزان اهمیت هر کدام از پیشران‌ها به نظرسنجی متخصصان گذاشته شد و پس از آن، با به دست آوردن درصد بیشترین انتخاب و مدل، پاسخ سؤالاتی که به اجماع ۶۰ درصد رسیده بودند کنار گذاشته شد و در راند سوم پرسشنامه اختصاصی برای هر کدام از اعضای پانل ارسال شد. در این مرحله پس از احصاء درصد بیشترین انتخاب خبرگان و گزینه انتخاب شده توسط وی، از او پرسیده شد که آیا نظرات اکثربیت در راند قبلی را می‌پذیرد یا نظر قبلی خود را تایید می‌کند که در این مرحله یعنی در مرحله سوم اعضای حاضر در پانل، نظر اکثربیت را پذیرفتند و پانل در این بخش مراحل دلفی به اتمام رسید و اجماع حاصل شد.

### آینده پژوهی شبکه‌های اجتماعی برخط ... (هزیر فتحی و دیگران) ۳۰۷

داده‌ها نیز با نظر گرفتن نقطه اجماع ۶۰ درصد و با استفاده از نرم افزار spss نسخه 26 بررسی شد (شکل شماره ۳).



شکل ۳. مراحل انجام تکنیک دلفی در پژوهش

### ۳.۴ مرحله سوم: شناسایی عوامل کلیدی نهایی

مرحله بعدی تعیین عوامل کلیدی است که بر پایه عدم قطعیت‌ها شناسایی می‌شوند. عدم قطعیت‌ها به وضعیت‌هایی از آینده اشاره دارد که تحقق آنها مورد پرسش است (رینگلن، ۱۹۸۸).

در این مرحله پیشran هایی که در مرحله اول شناسایی شدند، بر اساس میزان اهمیت و تاثیرگذاری بر فضای کلی سیستم، بر اساس نظر متخصصان رتبه بندی می‌شود تا عوامل کلیدی نهایی شناسایی شوند. این مرحله با روش مدل‌سازی تفسیری - ساختاری انجام می‌شود و خروجی آن، داده‌های مورد نیاز برای مرحله سناریونویسی را فراهم می‌کند. ابزار گردآوری اطلاعات در این بخش پرسشنامه محقق ساخته حاوی جدول ماتریس تاثیرات متقابل است. تعداد متخصصانی که در این مرحله اقدام به تکمیل پرسشنامه کردند ۱۲ نفر است.

داده‌های این بخش توسط نرم افزار «میک مک» تحلیل شده است. نرم افزار میک مک برای انجام محاسبات پیچیده ماتریس متقاطع در آینده پژوهی طراحی شده است. روش کار در این مرحله بدین ترتیب است که پرسشنامه‌ای حاوی جدول ماتریس اثرات متقابل تهیه شد تا میزان تاثیرگذاری و تاثیرپذیری هر نیروی پیشان مشخص شود. سپس این ماتریس در اختیار ۱۲

متخصص قرار گرفت تا بر اساس میزان تاثیرگذاری و تاثیرپذیری، امتیازهایی بین صفر تا ۳ را در جدول ماتریس مذکور درج کنند.

پس از درج امتیازها، داده ها به نرم افزار میک مک داده شد تا عوامل کلیدی نهایی برای ایجاد منطق سناریوها شناسایی شوند.

#### ۴.۴ مرحله چهارم: کشف سناریوها

این مرحله که گام مهم آینده پژوهی محسوب می شود، ایجاد منطق سناریوها است. روش گردآوری داده ها تحلیل ساختاری است و ابزار گردآوری در این مرحله پرسشنامه محقق ساخته است. در این مرحله برای هر عامل کلیدی نهایی که از مرحله قبل به دست آمده، سه یا چهار وضعیت تعریف شد. این وضعیت ها شامل وضعیت بدینانه، خوشبینانه، بدون تغییر و وضعیت تحول است. سپس این وضعیت ها در قالب پرسشنامه ای حاوی جدول ماتریس اثرات متقاطع به همراه راهنمای مفصل در خصوص نحوه تکمیل جدول، در اختیار خبرگان قرار گرفت.

در مرحله شناسایی سناریوها نیز ۱۲ نفر از خبرگان جداول ماتریس اثرات متقاطع را تکمیل کردند.

خبرگان در این مرحله باید تاثیر یک توصیف گر را بر روی توصیف گر دیگر بسنجند. بدین صورت که اگر در آینده مثلا وضعیت A1 از عامل کلیدی A رخ دهد، چه تاثیری بر وضعیت D3 از عامل کلیدی D می گذارد. بر این اساس متخصصان در طیفی از اعداد -۳ تا +۳ به وضعیت های گوناگون این جدول امتیاز دادند. سپس داده ها در نرم افزار سناریو ویزارد مورد تحلیل قرار گرفت تا محتمل ترین سناریوهای آینده استخراج شود.

نرم افزار سناریو ویزارد که بیشتر در پژوهه های آینده پژوهی کاربرد دارد بر مبنای ماتریس های تحلیل اثر متقاطع کار می کند. نرم افزار سناریو ویزارد نظرات خبرگان که در قالب جدول ماتریس امتیاز دهی شده اند را مورد تحلیل قرار می دهد تا نهایتا سناریوهای محتمل پیش روی سیستم مورد مطالعه در پژوهش استخراج شود. هدف از این فرآیند کشف تعداد محدودی سناریو از میان انبوهی از سناریوهای ترکیبی موجود است.

#### ۵.۴ مرحله پنجم: غنی سازی سناریوها

پس از اینکه نرم افزار، سناریوهای با سازگاری صفر یعنی با درجه احتمال وقوع بالا را استخراج کرد، نوبت به غنی سازی سناریوها می‌رسد. سناریوهایی که نرم افزار استخراج می‌کند ممکن است دارای تکرار باشد از این رو سناریوهای با مفاهیم متناظر در هم ادغام می‌شوند.

#### ۶.۴ مرحله ششم: صحبت سنجی سناریوها

پس از ادغام سناریوها نوبت به بررسی سناریوهای نهایی می‌رسد و پس از تایید سناریوها، هر کدام از آنها نامگذاری شده و شرح داده می‌شوند.

#### ۷.۴ مرحله هفتم: شناسایی پیامدها و بازخوردها

پس از اینکه سناریوها آماده شدند، نتایج در اختیار گروه خبرگان قرار گرفت تا نسبت به آنچه احتمال دارد در آینده به وقوع بپیوندد، بر اساس نتایج پژوهش نظرات خود را بیان کنند.

جدول ۱. گونه شناسی جامعه آماری در پژوهش

کد	جنس	میزان تحصیلات	رشته تحصیلی	زمینه فعالیت
۰۱	زن	دکتری	علوم ارتباطات اجتماعی	عضو هیئت علمی
۰۲	مرد	دکتری	علوم ارتباطات اجتماعی	عضو هیئت علمی و آینده پژوه
۰۳	زن	دکتری	علوم ارتباطات اجتماعی	مدرس دانشگاه و عضو انجمن سواد رسانه‌ای و اطلاعاتی ایران
۰۴	مرد	دکتری	علوم ارتباطات اجتماعی	عضو هیئت علمی
۰۵	مرد	دکتری	علوم ارتباطات اجتماعی	عضو هیئت علمی
۰۶	مرد	دکتری	علوم ارتباطات اجتماعی	عضو هیئت علمی
۰۷	مرد	دکتری	علوم ارتباطات اجتماعی	عضو هیئت علمی
۰۸	مرد	دکتری	علوم ارتباطات اجتماعی	عضو هیئت علمی
۰۹	مرد	دکتری	علوم ارتباطات اجتماعی	پژوهشگر فضای مجازی
۱۰	زن	دکتری	علوم ارتباطات اجتماعی	عضو هیئت علمی
۱۱	مرد	دکتری	علوم ارتباطات اجتماعی	عضو هیئت علمی و روزنامه نگار
۱۲	مرد	کارشناس ارشد	علوم ارتباطات اجتماعی	روزنامه نگار و عضو شورای سردبیری

روزنامه نگار و عضو شورای سردبیری	مدیریت رسانه	کارشناس ارشد	مرد	۱۳
مدرس دانشگاه و روزنامه نگار	علوم ارتباطات	دکتری	مرد	۱۴
مدرس دانشگاه و روزنامه نگار	علوم ارتباطات اجتماعی	دکتری	مرد	۱۵
عضو هیئت علمی	علوم ارتباطات اجتماعی	دکتری	مرد	۱۶
فعال رسانه و روابط عمومی	روابط بین الملل	دکتری	مرد	۱۷
فعال رسانه و مدیر مسئول	علوم سیاسی	دکتری	مرد	۱۸
عضو هیئت علمی و عضو انجمن سواد رسانه ای و اطلاعاتی ایران	علوم ارتباطات اجتماعی	دکتری	مرد	۱۹
مدرس دانشگاه	علوم ارتباطات اجتماعی	دکتری	مرد	۲۰

جامعه آماری شرکت کننده در پنل های تخصصی این پژوهش شامل ۲۱ نفر از خبرنگاران، سردبیران، مدیران مسئول رسانه ها که به صورت تجربی صاحب نظر و دیدگاه تخصصی و همچنین تجربه هستند، اعضای هیئت علمی دانشگاه ها در حوزه علوم ارتباطات اجتماعی و علوم سیاسی و همچنین متخصصانی که با آینده پژوهی، آینده پژوهی رسانه و موضوعات مرتبط با آن آشنایی دارند را شامل می شود (جدول شماره ۱).

## ۵. اعتبارسنجی پژوهش

برای اینکه در این پژوهش روایی اعتبار پژوهش تأمین شود سعی بر این شد که نمونه آماری از طیف متنوعی از خبرنگاران، سردبیران یا دبیران، مدیران رسانه و فعالان عرصه فضای مجازی و همچنین متخصصان نظری ارتباطات انتخاب شوند تا پانل های دلفی متشكل از نظر جمع متنوعی از متخصصان مرتبط با موضوع پژوهش باشد تا از این منظر اعتبار صوری (اعتبار در بخش صاحب نظران) تأمین شود.

در مرحله اول پژوهش یعنی شناسایی پیشran ها، از آنجایی که پرسشنامه ها محقق ساخته بود لازم است که روایی پژوهش نیز مورد مطالعه قرار گیرد از این جهت برای اینکه مشخص شود سوالات دقیقا همان چیزی را می پرسند که موضوع پژوهش مشخص کرده، ابتدا پرسشنامه سوالات باز در اختیار گروه پایلوت متشكل از چهار نفر متخصص قرار گرفت که پس از مطالعه آن، انجام اصلاحات و تایید سوالاتی که محقق ساخته بود، سوالات در اختیار اعضای پانل دلفی قرار گرفت تا با این روش، اعتبار صوری حوزه کیفی پژوهش تأمین شود.

## آینده پژوهی شبکه‌های اجتماعی برخط ... (هزیر فتحی و دیگران) ۳۱۱

در بخش کمی و در مرحله پانل دلفی، برای محاسبه پایایی پرسشنامه از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شده است. بررسی پایایی گوییهای پرسشنامه نشان داده است که گزاره‌های هم‌طیف هر بخش، همبستگی درونی بالایی دارند. مقدار آلفا برای سازه‌های مختلف ۰/۷ و بالاتر به دست آمد که نشانگر پایایی بسیار مناسب پیشانها است.

جدول ۲. پایایی متغیرهای تحقیق

متغیر	میزان آلفای کرونباخ کل
اجتماعی و فرهنگی	۰/۷۳۵
فناوری	۰/۷۷۱
سیاسی و حقوقی	۰/۷۸۴
اقتصادی	۰/۷۷۲

## ع. یافته‌های پژوهش

### ۱.۶ شناسایی روندها

در این پژوهش، روندهای شبکه‌های اجتماعی مورد مطالعه قرار گرفت که در چهار حوزه اقتصادی، سیاسی - حقوقی، فرهنگی - اجتماعی و فناوری قابل طبقه‌بندی است که شامل موارد ذیل است:

#### اقتصادی

- افزایش سفارش آگهی‌های بازرگانی در شبکه‌های اجتماعی
- رشد کسب و کارهای رسانه‌ای مبتنی بر شبکه‌های اجتماعی
- افزایش زمینه‌های درآمدزاکی در شبکه‌های اجتماعی

#### اجتماعی - فرهنگی

- افزایش میزان مصرف شبکه‌های اجتماعی
- افزایش قدرت اثرباری شبکه‌های اجتماعی بر سبگ زندگی و نگرش‌ها
- تغییر منبع اطلاعات از رسانه‌های سنتی به شبکه‌های اجتماعی
- افزایش چسبندگی شبکه‌های اجتماعی به زیست اجتماعی مردم

- تسهیل گری شبکه های اجتماعی در امور روزمره
- افزایش نفوذ شبکه های اجتماعی در عموم مردم

### سیاسی - حقوقی

- روند افزایشی مطالبه گری در شبکه های اجتماعی
- روند افزایشی نادیده انگاری قوانین حقوقی انتشار محتوا در شبکه های اجتماعی
- روند افزایشی کترل ناپذیری شبکه های اجتماعی
- نقض اصل حفظ استقلال و تمامیت ارضی حاکمیت با افزایش استفاده از شبکه های اجتماعی
- افزایش شکاف حاکمیت و جامعه با افزایش استفاده از شبکه های اجتماعی

### فناوری

- توسعه زیرساخت های فناورانه مورد نیاز شبکه های اجتماعی
- بهبود عملکرد فنی
- تحولات روزافزون خدمات پلتفرم ها

پس از شناسایی روندها، مرحله بعدی کشف پیشران های موثر بر آینده شبکه های اجتماعی است. این پیشران ها با استفاده از روش دلفی در سه راند مصاحبه با خبرگان شناسایی شد. یافته های پژوهش نشان داد که ۵۱ پیشران موثر بر شبکه های اجتماعی وجود دارد که در چهار عامل کلی اقتصادی، فناوری، اجتماعی - فرهنگی و سیاسی - حقوقی قابل طبقه بندی است. در مرحله بعد تعدادی از متغیرها از نظر معنا و مفهوم متناظر بودند یا پیشران محسوب نمی شدند از اینرو طی نظرسنجی های اولیه با متخصصان، برخی از این متغیرها در هم ترکیب یا حذف شدند که نهایتاً ۴۶ پیشران باقی ماند. در مرحله سوم دلفی ۴۶ پیشران باقیمانده به نظرسنجی متخصصان گذاشته شد که از این تعداد ۲۷ پیشران اجماع نخبگان را به دست آورد. برای محاسبه قابلیت اعتماد پرسشنامه از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شده است. بررسی پایایی گویه های پرسشنامه نشان داده است که گزاره های هم طیف هر بخش، همبستگی درونی بالایی داشتند. مقدار آلفا برای سازه های مختلف  $0.70$  و بالاتر به دست آمد که نشانگر پایایی بسیار مناسب پیشران ها است (جدول شماره ۳).

آینده‌پژوهی شبکه‌های اجتماعی برخط ... (هزیر فتحی و دیگران) ۳۱۳

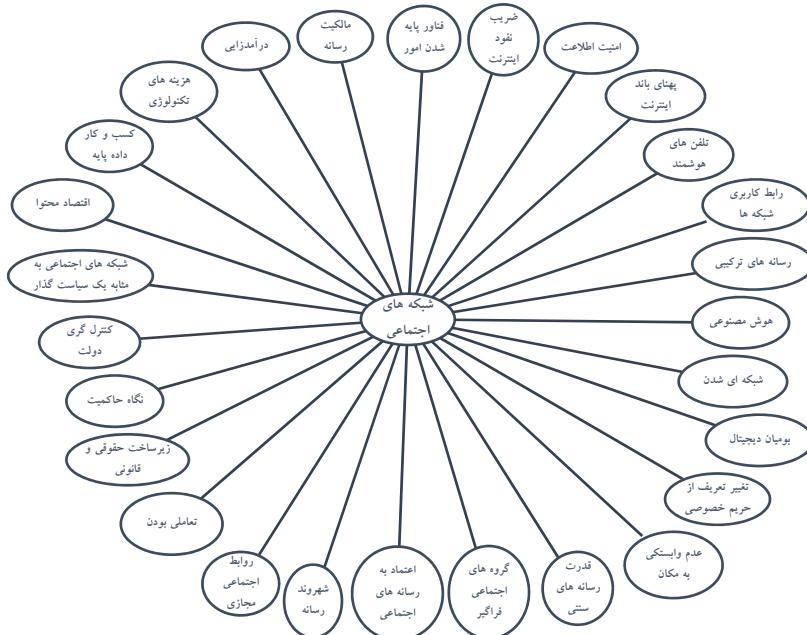
جدول ۳. پایابی متغیرهای تحقیق

حوزه	پیشran	آلفا در صورت حذف گویی	آلفای کل مقیاس
بنیاد	فناور پایه شدن امور	۰/۷۴۲	۰/۷۷۱
	ضریب نفوذ اینترنت	۰/۷۳۲	
	امنیت اطلاعات	۰/۷۱۷	
	زنگره فناوری‌های حول داده (دیتا)	۰/۷۳۷	
	پهنهای باند اینترنت	۰/۷۳۳	
	تلفن‌های هوشمند	۰/۷۴۹	
	رابط کاربری در شبکه‌های اجتماعی مجازی فرآگیر	۰/۷۸۴	
	ایجاد شبکه ملی اطلاعات در کشور	۰/۷۳۹	
	رسانه‌های ترکیبی	۰/۷۲۳	
	هوش مصنوعی	۰/۷۳۳	
	شبکه‌ای شدن	۰/۷۷۲	
	بومی شدن دانش برنامه‌نویسی	۰/۷۵۱	
ایجاد و انتقال	نسل بومیان دیجیتال یا نسل ۲	۰/۷۱۲	۰/۷۳۵
	تحول در ارزش‌های سنتی و مذهبی	۰/۷۲۸	
	تغییر تعریف از حریم خصوصی	۰/۷۰۷	
	سوانح عمومی فضای مجازی	۰/۷۴۰	
	فردگرایی	۰/۷۶۴	
	عدم وابستگی به مکان و تداخل مرازهای محل کار و خانه	۰/۷۱۳	
	قدرت رسانه‌های سنتی بزرگ مقیاس	۰/۷۲۲	
	ایجاد گروههای اجتماعی فرآگیر	۰/۷۰۴	
	اعتماد به رسانه‌های اجتماعی	۰/۷۲۷	
	شکاف دیجیتال	۰/۷۱۸	
	شهروند رسانه	۰/۷۰۷	
	حریم خصوصی	۰/۶۹۹	
	حرکت مردم از شبکه‌های اجتماعی خارجی به داخلی	۰/۷۳۴	
	روابط اجتماعی مجازی	۰/۷۲۷	
	سبک رفتار جامعه	۰/۷۱۳	
	هم فرهنگی	۰/۷۲۴	
	اعتماد عمومی به امنیت شبکه‌های اجتماعی	۰/۷۴۴	

حوزه	پیشran	آلفا در صورت حذف گویی	آلفای کل مقیاس
۱- شبکه های اجتماعی	تعاملی بودن	۰/۷۳۲	
	زیرساخت های حقوقی و قانونی	۰/۷۸۶	
	نگاه حاکمیت در به رسمیت شناختن بازیگران مختلف قدرت	۰/۷۶۵	
	کترل گری دولتها	۰/۷۵۹	
	جريان آزاد اطلاعات	۰/۷۷۵	
	حضور وسیع جریان های سیاسی در شبکه های اجتماعی	۰/۷۸۵	
	تشکیل گروه های سیاسی در شبکه های اجتماعی	۰/۷۷۳	
	تغییرات سیاسی دولتها	۰/۷۵۹	
	قدرت شبکه های اجتماعی به مثابه یک سیاست گذار	۰/۷۳۹	
	دموکراسی	۰/۷۴۳	
۲- اقتصاد	استقلال از قانون و نظارت قانونی	۰/۷۹۷	
	نظام حقوقی و قضایی مستقل	۰/۷۵۶	
	جريان اقتصاد محترما	۰/۶۴۰	
	کسب و کار داده پایه	۰/۶۹۴	
	هزینه های به صرفه تکنولوژی	۰/۷۵۸	
۳- مالکیت رسانه	درآمدزایی از فضای مجازی	۰/۸۱۱	
	مالکیت رسانه	۰/۶۹۰	

شکل شماره ۴ نمایی از پیشran های موثر بر شبکه های اجتماعی را نشان می دهد که شامل ۲۷ پیشran است.

## آینده پژوهی شبکه های اجتماعی برخط ... (هزیر فتحی و دیگران) ۳۱۵



شکل شماره ۴. نمایی شماتیک از پیشran های موثر بر شبکه های اجتماعی در مواجهه با رسانه های سنتی ایران

## ۲.۶ شناسایی عوامل کلیدی نهایی

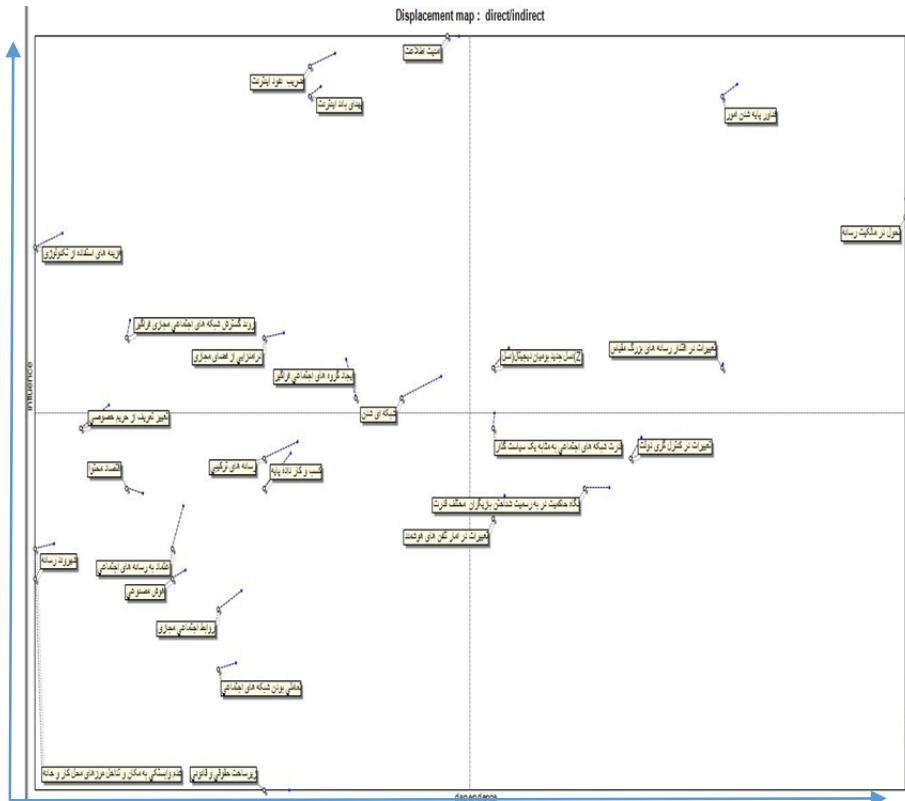
پس از شناسایی پیشran های نهایی، گام بعدی کشف عوامل کلیدی نهایی بر پایه عدم قطعیت است که از بین پیشran های نهایی کشف می شود. برای این مرحله از مدل سازی تفسیری - ساختاری استفاده شده است. این عوامل کلیدی بیشترین میزان تاثیر را بر آینده شبکه های اجتماعی بر جا می گذارند.

در این مرحله یک ماتریس از شاخص های شناسایی شده تشکیل و سپس روابط این شاخص ها یعنی تاثیر هر متغیر بر متغیر دیگر مشخص شد. بر اساس قدرت وابستگی و نفوذ متغیرها، می توان مختصاتی تعریف و آن را به چهار قسمت مساوی تقسیم کرد که شامل خود اختبار، وابسته، پیوندی (رابط) و مستقل تقسیم می شوند.

متغیرهای رابط یا پیوندی از وابستگی بالا و قدرت هدایت بالا برخوردارند به عبارتی تاثیرگذاری و تاثیرپذیری این معیارها بسیار بالاست و هر تغییر کوچکی بر روی این متغیرها

باعث تغییرات اساسی در سیستم می شود. بر اساس مدل میک مک، مولفه های واقع در ربع سوم پیوندی هستند که در نمودار شماره یک قابل مشاهده است.

تاپیر گذاری



نمودار شماره ۱ - قدرت نفوذ و میزان وابستگی (خروجی میک-مک) براساس اسم متغیرها

بر این اساس، عوامل کلیدی نهایی در این پژوهش شامل فناوری‌پایه شدن امور، بومیان دیجیتال یا نسل Z مالکیت رسانه، قدرت رسانه‌های سنتی بزرگ مقیاس است.

۱.۲.۶ فناوری‌ایه شدن امور

فناور پایه شدن امور بدان معنا که اغلب کارها و خدمات رسانی ها بر مبانی فناوری های اطلاعات و ارتباطات شکل بگیرد، این خدمات رسانی ها شامل طیف گسترده ای از امور می شود. از ارتباطات میان فردی گرفته تا همایش های مجازی، از انجام مراحل افتتاح حساب در

بانک تا خدمات رسانی ادارات می‌تواند بر مبنای فناوری انجام شود. طبیعتاً یکی از وجوده این فناور پایه شدن امور نیز ارتباطات جمعی است.

## ۲.۶ مالکیت رسانه

به طور کلی مالکیت در حوزه رسانه‌ای به سه بخش کلی تعریف می‌شود:

### ۱.۲.۶ مالکیت دولتی

دسته اول سازمانهای رسانه‌ای دولتی هستند. که کل اعتبارات و بودجه خود را از دولت دریافت می‌کنند بنابراین از نظر سیاست‌های کاری و برنامه‌ای وابسته به دولت و حاکمیت هستند و در پی تأمین خواسته‌ها و مقاصد آنها هستند.

### ۲.۲.۶ مالکیت عمومی یا ملی

دسته دوم سازمانهای رسانه‌های عمومی یا ملی اند که ضمن دریافت کمک‌های حکومتی و دولتی، هزینه‌های خود را عمدتاً از محل پرداخت‌های عمومی و حق اشتراک‌های مردمی نیز تأمین می‌کنند و ارتباط دولت با آنها در حد نظارت است. قوانین و مقررات این‌گونه سازمانها را هم نهادهای مردمی، مثل مجلس و شوراهای صنفی وضع می‌کنند.

### ۳.۲.۶ مالکیت خصوصی

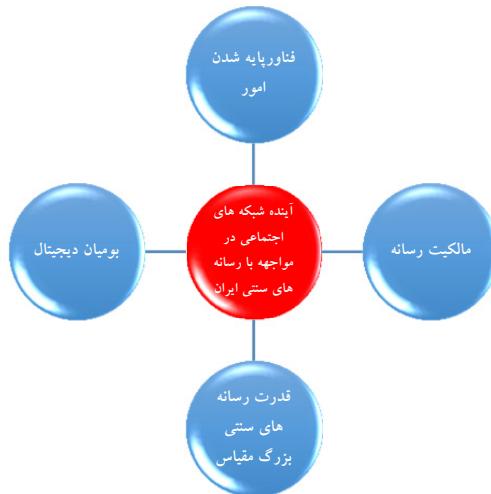
دسته سوم سازمانهای رسانه‌ای خصوصی اند که به آنها سازمانهای رسانه‌ای تجاری نیز گفته می‌شود. این سازمانها ضمن تبعیت از مقررات عمومی جامعه، رأساً در برابر عملکرد خود مسئول اند و هزینه‌های آنها صرفاً از محل درآمدهای اختصاصی نظری اشتراک کابلی، آگهی‌های بازرگانی، فروش محصولات و خدمات و حمایت‌های تجاری تأمین می‌شود. این دسته از سازمان‌ها به لحاظ حقوقی تابع قوانین مملکتی خصوصاً قانون تجارت‌اند (خاشعی، ۱۳۹۰: ۲۶).

### ۳.۲.۶ قدرت رسانه‌های بزرگ مقیاس

سازمان‌های رسانه‌ای بزرگ مقیاس دارای ویژگی‌های مهمی هستند که یکی از آنها توانایی اثرگذاری بر روی مخاطبان و جامعه است. این توانمندی باعث می‌شود که رسانه‌های بزرگ مقیاس بتوانند منشاء جریان سازی‌های مختلفی باشند. چنین قدرت تاثیرگذاری این رسانه‌های بزرگ مقیاس از منبع تیم تحریریه توانمند و با تجربه نشات می‌گیرد که استانداردهای کار روزنامه نگاری را به خوبی می‌شناسد و توان تولید محتوای اثربخش دارند. از سویی دیگر رسانه‌های بزرگ مقیاس از آنجایی که در گستره وسیعی از یک محدوده جغرافیایی فعالیت دارند طبیعتاً شبکه تحریریه کامل و گسترده جمع آوری اخبار را دارند که به سازمان رسانه‌ای اجازه می‌دهد اخبار و اطلاعات را در اقصی نقاط جغرافیایی فعالیتی خود جمع آوری کنند.

### ۴.۲.۶ نسل جدید بومیان دیجیتال (نسل Z)

متولدان ۱۳۷۴ تا ۱۳۹۱ خورشیدی، به عنوان «بومیان دیجیتال» یا «نسل Z» شناخته می‌شوند؛ نسلی که از ابتدای تولد، با اینترنت و رسانه‌های اجتماعی هم‌زیستی داشته‌اند و از این‌رو، انتظار می‌رود که الگوهای رفتاری آنان با نسل‌های پیشینشان متفاوت باشد. داده‌های اشتراک گذاری شده از سوی کاربران که بخش مهمی از آنان را نسل Z تشکیل می‌دهد در توسعه رسانه‌های اجتماعی و همچنین تحولات مهم در رسانه‌های سنتی نقش برجسته‌ای دارد. این نسل خود در چنین فضایی از نظر فنی توسعه دهنده‌گان این پلتفرم‌ها نیز به حساب می‌آیند.



مدل شماتیک ۱- شناسایی عوامل کلیدی

### ۳.۶ سناریوهای آینده

فهم دقیق مولفه‌های کلیدی تاثیرگذار بر شکل‌گیری آینده شبکه‌های اجتماعی در مواجهه با رسانه‌های سنتی ایران از منظر روابط قدرت علاوه بر اینکه می‌تواند به سیاستگذاران و تصمیم‌گیران در تطابق سیاست‌های خود در برابر تحولات پیش رو کمک نماید، در سطحی عمیق‌تر می‌تواند با شناسایی مولفه‌های اثرگذار بر تغییر سناریوها، به ایجاد سناریوهای مطلوب خود از طریق اثرگذاری بر مولفه‌ها به منظور تامین حداکثر منافع خود اقدام نماید.

همان‌طوری که مطرح شد، ۴ عامل به عنوان عوامل کلیدی در موضوع آینده شبکه‌های اجتماعی در مواجهه با رسانه‌های سنتی ایران از منظر روابط قدرت شناخته شدند. این عوامل در صحنه پیش رو در وضعیت‌های مختلفی قابل تصور هستند که این وضعیت‌های احتمالی برای آینده شبکه‌های اجتماعی در مواجهه با رسانه‌های سنتی ایران از منظر روابط قدرت از نظر برنامه‌ریزی بسیار بالاهمیت هستند. به همین دلیل تحلیل دقیق شرایط پیش رو و تعریف وضعیت‌های احتمالی لازمه اصلی تدوین سناریوها است. برای دقت کار در این مرحله از کارشناسان متخصص نظرخواهی شد و طبق آن برای هر عامل کلیدی سه یا چهار وضعیت تعریف شد که طیفی از وضعیت‌های مطلوب تا نامطلوب را شامل می‌شود که مجموعاً ۱۳ وضعیت تعریف شد. خبرگان در این مرحله باید نظر دهند هر وضعیت چه تاثیری بر وضعیت

دیگر خواهد گذاشت و این فرآیند را با امتیاز دهی به هر وضعیت با عددی بین ۳+ تا ۳- ثبت کنند و نرم افزار سناریو ویزارد با تحلیل این داده ها وضعیت هایی که بیشترین امتیاز را کسب کرده اند به عنوان سناریوهای با احتمال وقوع بالا (سناریو محتمل) ارائه می دهد، جدول شماره ۴ امتیاز کلی خبرگان به هر وضعیت را در نرم افزار ویزارد نشان می دهد.

#### جدول ۴. امتیازات وضعیت ها در نرم افزار سناریو ویزارد

Cross-Impact-Matrix									
Ensemble mean									
A:Technology base:									
A1:Slowing down the development of information and communication technology	19	-7	-12	17	5	-4	-8	-1	3
A2:Continue the current situation	0	1	-1	-3	-9	4	6	-10	4
A3:Accelerate the development of information and communication technology	-22	-3	25	-19	-4	18	5	-23	-1
B:Transformation in media ownership:									
B1:Media at the disposal of the government	7	0	-7	9	-1	-6	-2	-10	6
B2:Continue the current situation	4	2	-6	-14	1	8	5	-10	0
B3:Expand private and free media and social networks	-13	0	13	-11	4	8	7	-8	0
C:Changes in the power of large-scale media:									
C1:Increase the power of traditional large-scale media	-12	1	11	7	1	-9	3	-2	-1
C2:Continue the current situation	0	0	0	-2	1	1	4	-1	3
C3:The decline of large-scale traditional media power	-5	-2	7	-9	-1	10	-8	-3	11
C4:The ineffectiveness of traditional newspapers or media with a large circulation and audience	-6	1	5	-13	-6	19	-16	0	16
D:(Generation Z):									
D1:Decreased Z generation acceptance of social networks	-9	1	8	10	-2	-12	18	-5	-11
D2:Continue the current situation	-12	1	11	-7	-3	10	-11	-3	8
D3:Increasing the popularity of z generation of social networks	-8	-2	10	-17	-4	21	-21	-4	16
<input type="button" value="Accept"/> <input type="button" value="Print"/>									

با جمع آوری داده ها از متخصصان شرکت کننده در نظرسنجی، انتظار می رود حداقل ۳۲۰۶ سناریوی ترکیبی از بین آنها استخراج شود. نرم افزار سناریو ویزارد با محاسبات پیچیده و سنگین، امکان استخراج سناریوهای با احتمال قوی، سناریوهای با احتمال ضعیف و سناریوهای با احتمال سازگاری و انطباق بالا را برای محقق فراهم می آورد که شامل موارد ذیل است:

سناریوهای قوی یا محتمل (سناریوهای با سازگاری صفر): ۵ سناریو

سناریوهای با سازگاری بالا (سناریوهای با سازگاری یک=سناریوهای باور کردنی): ۱۱

سناریو

سناریوهای ضعیف (سناریوهای با سازگاری دو=سناریوهای ممکن): ۳۲ سناریو

ماهیت این نرم افزار به کاهش ابعاد احتمالی وقوع سناریوها از میان میلیون ها سناریو به چند

سناریو محدود با احتمال وقوع بالاست.

آینده‌پژوهی شبکه‌های اجتماعی برخط ... (هزیر فتحی و دیگران) ۳۲۱

جدول ۵. نمره کل سناریوهای محتمل

سناریو	مقدار سازگاری	نمره تأثیر کل
سناریوی اول	صفر	۴۳
سناریوی دوم	صفر	۴۱
سناریوی سوم	صفر	۳۹
سناریوی چهارم	صفر	۳۷
سناریوی پنجم	صفر	۳۵

خروجی نرم افزار ویزارد از میان سناریوهای استخراج شده نشان داد که تعداد ۵ سناریو از شدت بسیار زیاد در احتمال وقوع برخوردار هستند به طوری که میزان امتیاز این ۵ سناریو بین ۳۵ تا ۴۳ است. در میان سناریوهای محتمل نیز سناریوی اول، مهمترین و محتمل‌ترین سناریوی پیش روی آینده شبکه‌های اجتماعی در مواجهه با رسانه‌های سنتی ایران از منظر روابط قدرت است زیرا بیشترین امتیاز را طبق نظرسنجی از خبرگان کسب کرده است (جدول شماره ۵). جدول شماره ۶ تابلوی سناریوها را به تفکیک هر وضعیت نشان می‌دهد.

جدول ۶. تابلوی سناریوهای ماتریس سناریوهای قوی یا محتمل (سناریوهای با سازگاری صفر)

سناریوی اول	سناریوی دوم	سناریوی سوم	سناریوی چهارم	سناریوی پنجم
فناوری‌ایه شدن امور: کاهش شتاب	فناوری‌ایه شدن امور: ادامه روند فعلی	فناوری‌ایه شدن امور: ادامه روند فعلی	افزایش شتاب	افزایش شتاب
مالکیت رسانه: رسانه در اختیار حاکمیت	مالکیت رسانه: رسانه های بزرگ	قدرت رسانه های بزرگ مقیاس: حفظ وضعیت فعلی	قدرت رسانه های بزرگ مقیاس: افول قدرت	قدرت رسانه های بزرگ مقیاس: افول قدرت
نسل جدید بومیان دیجیتال(نسل Z): افزایش استقبال نسل Z	نسل جدید بومیان دیجیتال(نسل Z): ادامه روند فعلی	نسل جدید بومیان دیجیتال(نسل Z): ادامه روند فعلی	نسل جدید بومیان دیجیتال(نسل Z): افزایش استقبال نسل Z	نسل جدید بومیان دیجیتال(نسل Z): افزایش استقبال نسل Z

#### ۴.۶ تشکیل خانواده سناریویی

در سناریوسازی به روش تحلیل بالانس اثرات متقابل از آنجا که از مبنای تحلیل ریخت‌شناسی استفاده می‌شود، در صورت وجود چند متغیر اولیه در نهایت با تعداد قابل توجهی سناریو می‌شویم. در اینجا نیز تعداد ۳۲۰۶ سناریو وجود دارد که تعداد ۵ مورد از سناریوهای قوی یا محتمل برای معرفی انتخاب شدند. در میان سناریوهای موارد نزدیک به هم وجود دارند که اختلاف آن‌ها تنها یک عنصر است و می‌توانند از نظر مفهومی خانواده سناریوهای را تشکیل دهند. گزینش دو یا چند سناریو، تحت عنوان یک خانواده نیز مسئله‌ای کیفی و مبتنی بر نظر کارشناسان است.

پس از صحه‌گذاری و اعتبارسنجی توسط خبرگان، چهار سناریو یه دست آمد که به منظور ارائه تصویری روشن از نتایج به دست آمده، سناریوهای تدوین شده به صورت خلاصه در جدول شماره ۷ آمده است.

جدول ۷. چهار سناریویی نهایی

عدم قطعیت					عنوان سناریو	سناریو
نسل جدید بومیان دیجیتال (نسل Z)	قدرت رسانه‌های ستی بزرگ مقیاس	مالکیت رسانه شدن امور	فناوری‌ایه شتاب	دردرس‌های شهر قشنگ	اول	
افزایش استقبال نسل Z از شبکه اجتماعی	افول قدرت	رسانه در اختیار حاکمیت	کاهش شتاب	دردرس‌های شهر قشنگ		
افزایش استقبال نسل Z از شبکه اجتماعی	ادامه وضعیت فعلی	رسانه در اختیار حاکمیت	ادامه روند فعلی	مصالح میراث گوتنبرگ	دوم	
ادامه روند فعلی	ادامه وضعیت فعلی	گسترش رسانه‌های خصوصی و آزاد	افزایش شتاب	عصر ایندپندنت	سوم	
افزایش استقبال نسل Z از شبکه اجتماعی	افول قدرت	گسترش رسانه‌های خصوصی و آزاد	افزایش شتاب	دینای ماتریکس	چهارم	

یافته‌های پژوهش نشان داد که چهار سناریو با احتمال وقوع بیشتر در خصوص آینده شبکه‌های اجتماعی وجود دارد شکل شماره (۵-۸). این چهار سناریو با عنوان‌های «دردرس‌های شهر قشنگ»، «مصالح میراث گوتنبرگ»، «عصر ایندپندنت» و «دینای ماتریکس» نام‌گذاری شده اند که در ادامه هر سناریو به صورت جداگانه تشریح می‌شود.

## ۵.۶ دردسرهای شهر قشنگ

نام این سناریو از سریال تلویزیونی «شهر قشنگ» گرفته شده که در آن تیم تحریریه هفته نامه شهر قشنگ تلاش می‌کرد که مخاطبان خود را حفظ کند اما تلاش‌های تیم تحریریه کم اثر و بی‌نتیجه باقی می‌ماند که با وضعیت‌های این سناریو مشابهت دارد.

در افق ۱۴۰۴ سرعت فناور پایه شدن امور نسبت به وضعیت فعلی کاهش خواهد یافت و مالکیت رسانه‌ای همچنان در طیف وسیعی از رسانه‌ها به جریان حاکمیت وابسته است. باید در نظر داشت وابستگی را می‌توان در دو حوزه تعریف کرد وابستگی مطلق یعنی دولت به عنوان قدرت سیاسی همچنان در حوزه مالکیت رسانه‌ای ایفای نقش کند و یا با تامین مالی بر سازوکارهای سازمان‌های رسانه‌ای تاثیر بگذارد و بر این اساس حاکمیت در سپهر رسانه‌ای کشور کنشگر محسوب می‌شود. در این وضعیت هرچند که حاکمیت کنشگر محسوب می‌شود و در حوزه مالکیت‌های رسانه‌ای حضور فعال دارد اما با این وجود قدرت رسانه‌های سنتی بزرگ مقایس در مواجهه با شبکه‌های اجتماعی نسبت به وضعیت فعلی رو به افول نظر شبكه تحريريه در قلمروي مكانی ايران، ضعيف تر خواهد شد. همانطور که در وضعیت فعلی نيز شاهد هستيم که روزنامه‌های كثيرالانتشاری که روزگاری تیرازهای چند صد هزارتابی داشتند اکنون ديگر قدرت چاپ خود را از دست داده اند و اين افول گسترده چاپ باعث افول در بدنه تحريريه نيز شده و در پی آن محتواهای اثربخش و جريان ساز نيز به ندرت در اين رسانه‌ها قابل مشاهده است. با اين روند در آينده نيز اگرچه اين نوع از رسانه‌ها از بين خواهند رفت اما در سطحی ضعيف تر از وضع موجود نيز به حيات خود ادامه می‌دهند که در نقطه مقابل آن شبکه‌های اجتماعی برخط در گستره وسیع تر و با كاريран بيشتر ايفاي نقش خواهند كرد. شبکه خبرنگاری رسانه‌های بزرگ مقایس در آينده به شبکه کاريرونگاری شهر وند خبرنگار تبدیل می‌شوند که اطلاعات و رویدادها را مانند دوران گذشته رسانه‌های بزرگ مقایس که جريان اصلی محسوب می‌شدند، جمع آوری می‌کنند و از اين رهگذر به عنوان رسانه آلترياتيو منشاء جريان سازی و اثرگذاري خواهند شد.

از سویی ديگر در مولفه يوميان ديجيتال نيز در آينده، اسقبال نسل Z از شبکه‌های اجتماعی نسبت به وضعیت فعلی افرايش بيشتر خواهد داشت و اين اسقبال باعث می‌شود که همچنان تولید خبر و محتوا در اين حوزه رونق بيشتری نسبت به وضعیت فعلی داشته باشد. يوميان ديجيتال نه تنها به عنوان كاريrer فعالیت گسترده تری خواهند داشت بلکه اين نسل

همچنان در حوزه های تکنولوژیکی نیز این فناوری ها را توسعه خواهند داند و با تعریف رابط کابری های جذاب تر، امکانات این شبکه ها را نیز بهبود خواهند داد از این منظر کاربر به عنوان قدرت اجتماعی همچنان منشا گسترش این شبکه خواهد بود.

می توان فضای کلی حاکم بر این سناریو را ارتباطات مبتنی بر مدل خطی و یک طرفه نام برد اما در آن «مخاطب» به شکل گستردۀ تری نسبت به وضعیت فعلی در حال تغییر نقش به سمت «کاربر» است. به بیان دیگر عصری که نظام سیاسی تمایل به کنترل محتوا و رسانه دارد اما مصرف کنندگان در حال عبور از این نقش و تبدیل شدن به تولیدکننده هستند.

## ۶.۶ سناریوی مصائب میراث گوتنبرگ

یوهان گوتنبرگ در اواسط قرن پانزدهم میلادی توانست ماشین چاپ را اختراع کند و با این کار تحولی بزرگ در عرصه فرهنگ چاپی و همچنین چاپ روزنامه ایجاد کرد. نامگذاری این سناریو به خاطر افول روزنامه های چاپی نامگذاری شده است.

در این سناریو سرعت فناور پایه شدن امور در آینده با آهنگ فعلی ادامه خواهد یافت، به بیان دیگر فناور پایه شدن امور بستگی به میزان اهمیت و توجه دولت ها در مقاطعی کند و یا تسريع می شود اما این شتاب در آینده نیز با توجه به اینکه نسبت به آهنگ فعلی که از سرعت فناور پایه شدن امور در سطوح جهانی عقب تر است، ادامه خواهد یافت و تغییراتی در سرعت این حوزه پیش بینی نمی شود. مالکیت رسانه ها مانند سناریوی قبلی در اختیار جریان حاکمیت است. اما در حوزه قدرت رسانه های سنتی بزرگ مقیاس باید گفت در حال حاضر اگرچه رسانه های سنتی بزرگ مقیاس نسبت به پیشینه خود دوران ضعیف تری را تجربه می کنند اما به واسطه حضور خبرنگاران، سردبیران و در مجموع تیم های تحریریه توانمند توانسته اند در دوره های مقطوعی، تولیدات جریان سازی ارائه کنند که منشاء اثر نیز بوده است اما این جریان سازی پایدار نبوده و در رقابت با شبکه های اجتماعی در مقاطع مختلف دچار عقب نشینی شده اند. به بیان دیگر رسانه های سنتی بزرگ مقیاس سعی کرده اند با تولید محتواهای اثر بخش موردنی و مقطوعی به همزیستی با شبکه های اجتماعی ادامه دهند از اینرو در سناریوی فعلی وضعیت رسانه های سنتی بزرگ مقیاس در مواجهه با شبکه های اجتماعی تغییری نسبت به وضعیت فعلی نخواهد کرد و این سازمان های رسانه ای با وجود اینکه قدرتشان نسبت به گذشته به میزان قابل ملاحظه ای کاهش یافته اما به مدد نیروهای حرفه ای، تولید محتواهای کمابیش جریان سازی خواهند داشت که باعث می شود بتوانند به حیات حرفه ای خود به

صورت حداقلی ادامه دهند اما این تولیدات جریان ساز مستمر، پایدار و همیشگی نیست و در طول سالها به صورت موردنمود دارد اما از دیگر سو سایه شبکه‌های اجتماعی بر روی کارکردهای این رسانه‌های بزرگ مقیاس گسترده است از این منظر شبکه‌های اجتماعی همچنان منشاء دریافت اطلاعات و اخبار هستند و در صورتی رسانه‌های سنتی بزرگ مقیاس محل رجوع می‌شوند که تولیدات منحصر به فرد و تازه‌ای داشته باشند. بنابراین در سناریوی حاضر این شبکه‌های اجتماعی هستند که در گسترده وسیع فعالیت دارند و رسانه‌های سنتی بزرگ مقیاس در وضعیت حداقلی شبکه تحریریه و تاثیرگذاری، زیست می‌کنند. در عین حال سرعت استقبال نسل جوان از شبکه‌های اجتماعی نیز در آینده، ادامه روند فعلی خواهد بود. در وضعیت فعلی با اینکه روند استقبال، افزایشی است اما هنوز گستره‌ای از کاربران هستند که دیدگاه‌های انتقادی نسبت به این شبکه‌ها دارند و هنوز به مصرف کننده صرف شبکه‌های اجتماعی تبدیل نشده‌اند و بر اساس این سناریو در آینده نیز استقبال کاربران جوان با روند فعلی ادامه خواهد یافتد.

فضای کلی این سناریو را نیز می‌توان با عنوان فضای تعاملی تفسیر کرد که در آن رسانه‌های سنتی بقای خود را در سایه کنترل گری منابع قدرت، حفظ می‌کنند. ارتباطات در این دو سناریو در دو وجه قابل تفسیر است، دوجه اول تاثیرگذاری و تاثیرپذیری رسانه‌های سنتی و شبکه‌های اجتماعی در خلق سوژه و روایتگری است و وجهه دوم تعامل کاربران با هم و بازتولید محتواهای یکدیگر است از این‌رو در این سناریوها تعامل همچنان بین رسانه‌های سنتی و شبکه‌های اجتماعی وجود دارد.



شكل ۵. سناریوهای محتمل آینده های شبکه های اجتماعی در مواجهه با رسانه های سنتی از منظر روابط قدرت

## ۷.۶ سناریوی عصر ایندیپندنت

ایندیپندنت یک روزنامه صبح چاپ لندن است که در سال ۱۹۸۶ تأسیس شد. این روزنامه در سال ۲۰۱۶ آخرین نسخه چاپی خود را منتشر و اعلام کرد که از این پس فقط از طریق اینترنت به انتشار اخبار می پردازد. نامگذاری این سناریو به خاطر وضعیت این سناریو در جایگزین رسانه های برخط به جای چاپی است.

بر مبنای سناریو ایندیپندنت، در آینده سرعت فناور پایه شدن امور نسبت به وضعیت فعلی افزایش خواهد یافت این بدان معناست که یکی از محصولات فناوری یعنی شبکه های اجتماعی نیز بیشتر ضربی نفوذ و گسترش خواهد یافت. زمانی که امور مختلف فناورانه تر

شود یعنی مناسبات مختلف اجتماعی مردم نیز تحت تاثیر محصولات این فناوری قرار خواهد گرفت در نتیجه شبکه‌های اجتماعی نیز دارای کاربردهای بیشتری در زیست اجتماعی مردم خواهد شد. در این سناریو حاکمیت مالکیت خود را در طیف بزرگی از رسانه‌های کشور از دست خواهد داد و رسانه‌های خصوصی و آزاد بیشتر مجال گسترش خواهند یافت و در این فضای شبکه‌های اجتماعی که در ذیل این دسته از ساختارهای رسانه‌ای قابل تعریف هستند، بیش از پیش آزادانه فعالیت می‌کنند و تحت تاثیر جریان‌های قدرت حاکمیت قرار ندارند و حاکمیت نیز بر جریان تولید محتوا رسانه‌های خصوصی شده یا آزاد و در ذیل آن شبکه‌های اجتماعی کنشگری پیدا و پنهان ندارد. در عین حال در قدرت رسانه‌های سنتی بزرگ مقیاس تغییری حاصل نمی‌شود و هم زیستی با شبکه‌های اجتماعی همچنان ادامه دارد به بیان دیگر وضع فعلی در آینده نیز ادامه خواهد یافت از این منظر مانند سناریوهای قبلی رسانه‌های سنتی در سایه قدرت رسانه‌ها و شبکه‌های اجتماعی قدرتمند همزیستی دارند اما وزن این هم زیستی به سمت شبکه‌های اجتماعی بیشتر میل می‌کند. روند استقبال نسل جوان از شبکه‌های اجتماعی با سرعت فعلی ادامه خواهد یافت و تغییری در آهنگ حضور کاربران در آینده پیش‌بینی نشده است. به عنوان نمونه می‌توان فضای کلی این سناریو را در حوزه «محتوا اجتماعی شده» تفسیر کرد که شیوه‌های تولید محتوا در اختیار رسانه‌های خصوصی و آزاد است و این رسانه‌ها از فضای سنتی اطلاع رسانی عبور کرده و از ابزارهای نوین و بسترها جدیدتر برای اطلاع رسانی و خلق روایت استفاده می‌کنند. نقش شبکه‌های اجتماعی در خلق روایت در این فضای پر رنگ است و از آنجایی که روایت سازی از منبع رسانه‌های سنتی وابسته به حاکمیت به سمت افکار عمومی سوق یافته، روایت‌ها نیز اجتماعی تر شده است.

## ۸.۶ دنیای ماتریکس

چهارگانه ماتریکس فیلمی در ژانر علمی تخیلی است که اولین آن در سال ۱۹۹۹ ساخته شد. در این فیلم داستان در عصر مدرن و با فناوری پیشرفته روایت می‌شود که مشابه وضعیت سناریوی چهارم است.

در این سناریو به نوعی وضعیت‌های کاملاً خوش بینانه‌ای از عوامل کلیدی درباره آینده شبکه‌های اجتماعی وجود دارد. در افق ۱۴۰۴ فناور پایه شدن امور با شتاب بیشتری ادامه خواهد یافت که بدان معنی است که شبکه‌های اجتماعی نیز با دایره نفوذ بیشتری در زیست فردی و اجتماعی مردم حضور خواهند داشت. رسانه‌های خصوصی و آزاد که شبکه‌های

اجتماعی را می توان در ذیل آن طبقه بندی کرد بدون مالکیت و مداخله گری جریان حاکمیت گسترش می یابند و قدرت رسانه های سنتی بزرگ مقیاس نیز در مواجهه با عملکرد شبکه های اجتماعی از وضعیت فعلی به افول بیشتری نسبت به وضعیت کنونی گرایش پیدا می کند و از این مسیر قدرت تاثیرگذاری این شبکه ها بیشتر از وضعیت کنونی خواهد شد، به بیان دیگر روند قدرتمند شدن شبکه های اجتماعی در مواجهه با رسانه های سنتی بزرگ مقیاس در افق ۱۴۰۴ ادامه دارد و رسانه های سنتی در این مواجهه رسانه ای در حالات ضعیفی از زیست رسانه ای فعالیت خواهند کرد. کاربران نسل جوان نیز با سرعت بیشتری نسبت به وضعیت کنونی از شبکه های اجتماعی استقبال می کنند که این استقبال باعث افزایش بیش از پیش کاربران می شود از اینرو در سناریوی دنیای ماتریکس با دوره ای مواجه هستیم که رسانه های سنتی مانند روزنامه های چاپی و رادیو و تلویزیون در منفعتانه ترین دوره حرفه ای و در عین حال شبکه های اجتماعی در کنشگرانه ترین حالت خود نسبت به وضعیت فعلی فعالیت دارند. نمونه این فضا را می توان در هوشمند شدن جریان ارتباطات توصیف کرد که شیوه های روزنگاری و تولید محتوا نیز هوشمند می شود. در این سناریو اتاق خبر رسانه های بزرگ مقیاس به شیوه های جدید تولید محتوا نظیر روزنامه نگاری رباتی و تحریریه هوشمند و تعاملی روی می آورند. از طرف دیگر شبکه های اجتماعی نیز با افزایش روز افزون کاربر مواجه هستند. این کاربران با ابزارهای هوشمند مانند هوش مصنوعی ارتباطات را در این فضا شکل می دهند و به کنشگری می پردازند که آن را می توان عصر «کنشگری هوشمند کاربر» توصیف کرد.

## ۷. بحث و نتیجه‌گیری

اگرچه با استفاده از جمع بندی نظرات خبرگان عرصه رسانه چهار سناریوی محتمل از بین تمام سناریوهای ترکیبی استخراج شد اما باید در نظر داشت که پیش بینی آینده همچنان با عدم قطعیت مواجه است و از تمام وضعیت های مولفه های پیش گفته، ممکن است بخش هایی به وقوع بیروندد و بخش هایی نیز حادث نشود، اما از جمع نظرات خبرگان می شود درباره آینده پیش بینی هایی داشت. این پیش بینی ها برای آمادگی، برنامه ریزی، سیاست گذاری و اجرای راهبردها موثر و نتیجه بخش است.

از جمع نظرات خبرگان در مرحله آخر، سناریوی دردسرهای شهر قشنگ درجه احتمال وقوع بیشتری دارد. در این سناریو در افق ۱۴۰۴ سرعت فناور پایه شدن امور نسبت به وضعیت

فعلی کاهش خواهد یافت که طبیعتاً روند نفوذ شبکه‌های اجتماعی در بین مردم نیز با سرعت کمتری ادامه می‌یابد اما این بدان معنا نیست که استقبال از شبکه‌های اجتماعی موجود نیز کمتر می‌شود بلکه با همان امکانات موجود نیز کاربران به خصوص نسل جوان از شبکه‌های اجتماعی استقبال و استفاده زیادتری نسبت به وضعیت فعلی خواهند داشت. مالکیت رسانه‌ای همچنان در طیف وسیعی از رسانه‌ها به جریان حاکمیت وابسته است، اما این باعث نمی‌شود که رسانه‌های سنتی بزرگ مقایس در مواجهه با شبکه‌های اجتماعی قدرتمند تر از این شبکه‌ها باشند بلکه همچنان قدرت رسانه‌های سنتی بزرگ مقایس روند افول خود را به نفع بسط و گسترش شبکه‌های اجتماعی طی خواهند کرد.

برآیند چهار سناریوی محتمل که درجه وقوع بیشتری دارند در چند جهت از آینده‌ای خبر می‌دهد که شبکه‌های اجتماعی پر قدرت تر هستند، کاربر و مخاطب بیشتری دارند، در زیست اجتماعی مردم حضور و بروز دارند و در مقابل آن نیز رسانه‌های سنتی دچار افول هستند، همچنان با وابستگی زیاد به جریان حاکمیت زیست می‌کنند و مخاطبان حداقلی خواهند داشت.

تحلیل یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که از بین چهار مولفه کلی اقتصادی، فناوری، سیاسی - حقوقی و اجتماعی فرهنگی، خبرگان اعتقاد دارند که عامل سیاسی - حقوقی در توسعه شبکه‌های اجتماعی تاثیر ندارد یا منشاء اثرات پایدار نیست زیرا عوامل کلیدی نهایی هیچکدام در زیرمجموعه عوامل سیاسی - حقوقی دسته بندی نمی‌شوند و آنچه بیش از همه برآینده شبکه‌های اجتماعی اثر دارد قدرت فناوری، قدرت اجتماعی - فرهنگی و قدرت اقتصادی است. بر این اساس می‌توان نتیجه گرفت در منظر روابط قدرت، آنچه کمتر از سایر مولفه‌ها حائز اهمیت است، قدرت سیاسی است که کمترین میزان اثرگذاری را در جذب کاربران شبکه‌های اجتماعی برخط دارد و قدرت اجتماعی - فرهنگی، اقتصادی، فناوری عامل تعیین کننده هستند.

تحلیل یافته‌ها نشان می‌دهد، کارکردهای مخاطب از مصرف کنندگی صرف به سمت کنشگری سوق یافته است و این کنشگری را می‌توان از تغییر رویکرد به سمت کاربرهای تولید کننده تفسیر کرد. کاربران در شبکه‌های اجتماعی برخط صرفاً خواننده محتوا نیستند و خود نیز تولیدکننده اطلاعات و محتوا به شمار می‌رود از این رو در کارکرد رسانه‌ای می‌توان آنها را از طبقه مخاطب به کاربر تغییر داد. این تولیدکنندگی محتوا همانطور که در ادبیات تحقیق

نیز مورد اشاره قرار گرفت نوعی کشنگری در عرصه فضای مجازی به شمار می رود که از عناصر مهم قدرت به شمار می رود.

تحلیل یافته ها نشان می دهد که مهاجرت مخاطب رسانه های سنتی به سمت رسانه های مدرن تر از جمله شبکه های اجتماعی برخط شاید ناشی از تامین نشدن نیازهای اطلاعاتی مصرف کننده باشد که در رسانه های سنتی ایران در عصر کنونی کمتر مورد توجه قرار گرفته باشد. رسانه های سنتی روایت هایی تولید می کنند، محتواهایی را به چاپ می رسانند و اخبارهای را منعکس می کنند که منطبق با نیازهای خبری مخاطب نیست و از این روست که با کمبود شدید مصرف کننده وفادار مواجه اند. سیاست های مداخله گری حاکمیت نیز نشان داده است که هرچه رسانه ها به نظام سیاسی وابسته تر باشند و منابع تامین مالی آنها به جای تک فروشی یا آگهی به منابع قدرت وابسته باشد، در تولید محتوا نیز کم اثرتر و در حوزه کاربر نیز ناموفق تر خواهند بود کما اینکه سناریوهای محتمل آینده نیز نشان می دهد هرچقدر رسانه ها در کنترل حاکمیت باشد، وضعیت مخاطب نیز در همان سناریو بدون تغییر یا به افول نزدیک تر می شود.

جامعه شبکه ای را می توان یکی از مفاهیم نزدیک به موضوع قدرت نام برد که کوچ کاربران به سمت رسانه های شبکه ای که در ادبیات تحقیق به آن اشاره شد حاکی از این است که کشنگری مجازی کاربران در بستری مانند ارتباطات شبکه ای نمود می یابد که مصدق آن را می توان رسانه های اجتماعی برخط توصیف کرد. این دسته از پلتفرم ها ارتباطات شبکه ای را برای کاربران تامین می کنند که محصول آن «بسیج گنندگی عمومی» و یا همگرایی مجازی است که در آن کاربران می توانند در مورد یک موضوع یا رویداد خاص به بسیج عمومی دست پیدا کنند. سازماندهی این هم گرایی ها در عصر حاضر بیشتر از آنکه در ساختارهای رسانه های سنتی قابل تامین باشد، در کارکردهای نسل مدرن تر آن یعنی شبکه های اجتماعی برخط قابل تفسیر است که منجر به تغییرات در ارزش ها، فرهنگ ها، یا دیدگاه های کاربران نسبت به مسائل می شود که در این تفسیر بیانگر «قدرت نرم» این بسترها است.

همانطور که گفته شد، برآیند کلی سناریوهایی که با نظر خبرگان احتمال وقوع بیشتری دارند، مبنی بر ضعیف تر شدن و یا ضعیف ماندن رسانه های سنتی و قدرتمند شدن و رونق داشتن شبکه های اجتماعی مجازی است. از این منظر برای آمادگی جهت چنین موقعیت هایی نیاز است که برنامه ها و راهبردهایی در چند بخش تعریف و طراحی شوند. این راهبردها از منظر کاربر به عنوان قدرت اجتماعی، دولت ها و نهادهای تصمیم ساز به عنوان قدرت های

سیاسی و فرهنگی و همچنین توسعه دهنده‌گان پلتفرمی به عنوان قدرت فناوری می‌توان طبقه‌بندی کرد.

## ۱.۷ نظارت هوشمند

به نظر می‌رسد به موازات رونق و گسترش شبکه‌های اجتماعی، نظارت‌های حاکمیت نیز باید دنبال شود تا از مسیر آن شبکه‌های اجتماعی به کانونی برای تنش‌های اجتماعی و سیاسی تبدیل نشود. در حال حاضر پلتفرم‌های جهانی برای فیلترکردن محتواهای نامناسب در طبقه‌بندی‌های مختلف از نظارت‌های هوشمند استفاده می‌کنند نظیر فیلتر کردن واژه‌های خاص، امکان گزارش کردن محتواهای نامناسب و... از این منظر باید شرایطی در آینده رخ دهد که نظارت‌ها به سبک هوشمند ادامه یابد.

حاکمیت باید الزامات عصر جدید را بپذیرد و در این عرصه نظارت هوشمند داشته باشد.

## ۲.۷ کنشگری هوشمند حاکمیت در رسانه‌های اجتماعی

حضور موثر روابط عمومی‌های حرفه‌ای در این عرصه، دامنه کنشگری دولت‌ها و حاکمیت را برای اقناع افکار عمومی توسعه می‌دهد و اثر بخش تر نیز خواهد کرد. در حال حاضر حاکمیت حضور اثربخش و اقناعی در شبکه‌های اجتماعی ندارد. حضور اثربخش به معنای انتشار محتواهای تاثیرگذار بر افکار عمومی با پایداری و اقناع بالاست. روزانه انبوی از محتواها در شبکه‌های مجازی با محوریت انتقادی منتشر می‌شود اما نقش آفرینی روابط عمومی‌ها به عنوان حلقه واسطه کاربر به عنوان افکار عمومی و جریان حاکمیت با تأخیر و دیرهنگام و بعضاً بی‌اثر است. انتشار بدون منبع معتبر پیام‌ها در شبکه‌های اجتماعی، شایعات را شکل می‌دهد و روابط عمومی‌ها به عنوان کنشگران رسانه‌ای حاکمیت واکنش دیرهنگام به شایعات دارند یا اساساً ابهامات موجود را پاسخ نمی‌دهند. رصدگری روابط عمومی‌های نهادها و سازمان‌ها نسبت به پیام‌ها و اخبار شبکه‌های اجتماعی باید نسبت به وضعیت فعلی افزایش یابد و از سویی دیگر همزمان با رصدگری به موقع، انتشار محتواهای شفاف و درست از رویدادها به منظور جلوگیری از ایجاد شایعات و درج پیام‌های فاقد اعتبار، می‌تواند از حاکمیت در فضای شبکه‌های اجتماعی، یک مجموعه کنشگر، موثر و جریان ساز خلق کند که با انتشار محتواهای به موقع نقش پیشگیرانه را ایفا کرده است.

### ۳.۷ عصر پساخبر

رسانه های سنتی به خصوص مطبوعات چاپی با رویه هایی که عموما در پیش گرفته اند در فضای رقابتی با رسانه های مدرن تر موفق به حفظ مخاطب خود نیستند از این منظر باید برنامه ریزی های جدی تر در ساختار خبری خود انجام دهند. این روزها مطبوعات کشوری و محلی مملو از شبه خبرهایی هستند که فقط از تعدادی از عناصر خبری برخوردارند. به عنوان مثال سخنرانی های مسئولان مملکتی، اظهار نظرها و مسائلی از این قبیل در حالی به عنوان خبر در رسانه های سنتی به خصوص مطبوعات و در عین حال مطبوعات محلی مورد استفاده قرار می گیرد که اساسا از عناصر خبری فقط چه کسی و یا چه چیزی را دارد و سایر عناصر معمولاً بی پاسخ مانده اند از این منظر در سطح اول باید شبه خبرها را از عرصه تولید رسانه ای حذف کرد یا برای آن ارزش افزوده در نظر گرفت. ارزش افزوده چنین خبرهایی عموماً پیشینه نویسی، اطلاعات بیشتر در مورد موضوع سخنرانی و درج مواضع دیگران است.

در مرحله دوم به نظر می رسد باید تولید محتواهای مطبوعاتی را به کلی از سمت خبر به دوره پس از خبر سوق داد. در حالیکه شبکه های اجتماعی که خاصیت سیال بودن، بی مکانی و بی زمانی دارند می توانند به محض وقوع رویداد، آنچه حادث شده است را به صورت برشط و حتی پخش زنده گزارش می کنند اما محدودیت های حرفه ای تولید کنندگان محتوا در شبکه های اجتماعی باعث می شود که آنها در سطح اول گزارشگری باقی بمانند که این محدودیت ها شامل فقدان تخصص روزنامه نگارانه برای پیگیری موضوع، عدم دسترسی به منابع خبری و محدودیت های درج متن (به عنوان مثال محدودیت های کاراکتر در توییتر و اینستاگرام) است از این منظر رسانه های سنتی می توانند با کنشگری در عرصه پساخبر به تولید محتوا بپردازنند و در این عرصه مواجهه ای همچنان منبع رجوع مخاطب باشند. پساخبر در این مرحله به معنای تحلیل خبر است. از آنجایی که خبر در روز قبل از آن توسط شبکه های اجتماعی، صدا و سیما و خبرگزاری ها گزارش شده و اصطلاحا ارزش های خبری خود را از دست داده است، تحلیل خبر در خصوص علل و عوامل وقوع، بررسی نظرات کارشناسان و متخصصان، بررسی بازخوردها و عواقب و ارائه راهکار و... می تواند برای مخاطب جذبیت ایجاد کند.

#### ۴.۷ شخصی سازی روزنامه و تحریریه تعاملی یا هوشمند

با تغییرات نسلی وب به نسل دوم، بحث تعاملی شدن نیز پیش کشیده شده است و مورد استفاده فناوری های رسانه ای نیز قرار گرفت. به عنوان مثال سایت های اینترنتی خرید پس از چند بار رجوع، متوجه سلیقه مخاطب شده و بر اساس حدس و گمان از نیازهای او، کالاهایشان را در معرض دید قرار می دهند یا برخی سایت های خبری بر اساس میزان کلیک بر روی اخبار سلیقه مخاطب را تشخیص داده و در مراجعات بعدی نیاز مخاطب را در نمایش اخبار لحظه ای می کنند. این روزها بحث بر سر تحریریه هوشمند و شخصی سازی روزنامه است.

روزنامه اینترنتی اینسايدر روزنامه شخصی را اینگونه تعریف می کند: سرویسی که محتوای اولویت بندی شده را بر اساس علائق و نمودار اجتماعی در حال تغییر به کاربر ارائه و توصیه می کند (اینسایدر، ۲۰۱۱). اینکه محتوای این روزنامه با چه روشی امکان وقوع دارد را می توان به دو دسته تقسیم کرد؛ روزنامه هایی که علاوه بر نسخه چاپی در بستر وب نیز فعالیت دارند و می توانند با استفاده از میزان کلیک های هر آی. پی، سلیقه مصرف رسانه ای کاربر را تشخیص دهند و در مراجعات بعدی این سلیقه را در نمایش اخبار تامین کنند. نوع دیگر نیز این است که خود مخاطب بر بستر وب تعاملی، سلائق و نیازهای خود را تشریح کند.

کامبا و همکاران (۱۹۹۷) نوعی روزنامه شخصی سازی شده با نام «ANATAGONOMY» را معرفی می کنند که بر پایه سلیقه مخاطب محتوای خود را چینش می کند. آنها این چنین بحث می کنند که ویژگی اصلی این سیستم این است که روزنامه بدون درخواست از کاربران برای تعیین صریح ترجیحات خود شخصی سازی می شود. این سیستم بر عملیات کاربر بر روی مقالات نظارت می کند و آنها را در نمایه های کاربر منعکس می کند. متفاوت از روزنامه های معمولی در بستر وب، سیستم مذکور یک عامل تعامل پیاده شده به عنوان یک اپلیکیشن کلاینت ارسال می کند و عامل بر عملیات کاربر نظارت می کند و صفحات روزنامه هر کاربر را به طور خودکار ایجاد می کند. سرور نمایه های کاربر را مدیریت می کند و پیش بینی می کند که یک مقاله برای هر کاربر چقدر جالب باشد. عامل تعامل در سمت مشتری، تمام تعاملات کاربر، از جمله طرح بندی خودکار صفحات را مدیریت می کند. سیستم دارای الگوریتم های طرح بندی چند صفحه است و کاربر می تواند در هر زمان، با توجه به اولویت یا محیط ماشین، از یک نما به نمای دیگر سوئیچ کند. در یکی از نماهای کاربر حتی می تواند تمام مقالات را به صورت متوالی بدون انجام عملیات مشاهده کند. در این طرح کاربر

به طور صریح به هر مقاله امتیاز می دهد، طرحی که در آن تمام شخصی سازی ها به صورت خودکار انجام می شود. نتایج نشان می دهد که شخصی سازی خودکار زمانی که برخی از پارامترها به درستی تنظیم شده باشند، به خوبی کار می کند (کامبا و همکاران، ۱۹۹۷). کامبا و بهارات (۱۹۹۶) همچنین در خصوص روزنامه های شخصی برخط با تجربه روزنامه شخصی سازی شده و تعاملی «Krakatoa Chronicle» بحث می کنند که شخصی سازی روزنامه ها شامل مسائل اجتماعی و فنی می شود. از نظر اجتماعی، مهم است که کاربران بتوانند میزان شخصی سازی را کنترل کنند، زیرا روزنامه ها نه تنها وسیله ای برای دریافت مقالات شخصی جالب هستند، بلکه راهی برای به دست آوردن اطلاعاتی هستند که صرحتاً به دنبال آن نیستند. از نظر فنی، نحوه اندازه گیری علاقه کاربر و استراتژی مورد استفاده برای شخصی سازی ارائه مهم است. رویکرد روزنامه شخصی سازی شده برای حل این مشکلات با ارسال یک عامل تعامل (در جاوا) از سمت وب سرور به مشتری وب، برای مدیریت طرح بندی، تعامل با کاربر و ارائه بازخورد در مورد اقدامات کاربر است. در این سیستم، روزنامه ظاهری مشابه با روزنامه های چاپی روزمره دارد، با ستون های متعدد. کاربر تکنیک های تعاملی مختلفی برای خواندن مقاله ها دارد و کنترل آسانی بر پارامتر های طرح بندی از جمله اینکه محتوا چقدر باید شخصی باشد، دارد. این سیستم می تواند بدون نیاز به انجام کاری غیر از خواندن مقالات، علاقه کاربر را جلب کند. «Krakatoa Chronicle» یک بستر آزمایشی خوب برای یادگیری نحوه شخصی سازی روزنامه است.

## ۵.۷ شبکه های اجتماعی بومی قدرتمند با رابط کاربری جذاب

در حال حاضر شبکه های اجتماعی بومی مختلف در ایران در حال فعالیت هستند اما به صورت جدی توانستند نیازهای کاربر را تامین کنند. فقدان رابط کاربری جذاب، عدم وجود نوآوری و ارائه خدمات و کاربردهای جدید و همچنین عدم پوشش دهنی از کاربرهای با تعداد زیاد باعث شد که گفتمان موجود در ایران یعنی استفاده از پلتفرم های بومی به موفقیت های لازم نرسد از اینرو به نظر می رسد با پشتیبانی از نیروهای متخصص و خلاق و حمایت های مادی و معنوی باید زمینه را برای ایجاد شبکه های اجتماعی بومی آزاد، مستقل، مطمئن و دارای جذابیت فراهم کرد.

## ۸. محدودیت‌های پژوهش

این پژوهش دچار محدودیت‌های نیز شد از جمله اینکه متخصصان کمی در ایران دارای شناخت کافی در حوزه آینده پژوهی به ویژه آینده پژوهی رسانه هستند. این پژوهش با شیوع کرونا در ایران مصادف شد از این منظر محدودیت‌هایی برای مصاحبه حضوری با خبرگان وجود داشت.

بعضی از خبرگان در طول برگزاری پانل به بیماری کرونا مبتلا شدند که باعث کناره گیری آنها از پانل شد یا روند پاسخگویی به سوالات به درازا کشیده می‌شد. خبرگان در اغلب موارد تمایل چندانی به شرکت در پانل یا پاسخ دهی به سوالات پرسشنامه را نداشتند.

### کتاب‌نامه

افتاده، جواد(۱۳۹۵) تحلیل شبکه‌های اجتماعی، تهران، چاپ دوم، انتشارات ثانیه آشوری، داریوش(۱۳۹۶) دانشنامه سیاسی(فرهنگ اصطلاحات و مکتب‌های سیاسی)، تهران، انتشارات مروارید.

احمدی، فردین(۱۳۹۳)، تأثیر شبکه مجازی فیس بوک، بر نوع مشارکت سیاسی دانشجویان دانشگاه خوارزمی تهران (با تاکید بر انتخابات دوره یازدهم ریاست جمهوری)، پایان نامه دانشگاه تربیت معلم تهران، دانشکده ادبیات و علوم انسانی.

بل، وندل(۱۳۹۸). مبانی آینده پژوهی، تقوی، مصطفی، محقق، محسن، تهران، چاپ چهارم، انتشارات موسسه آموزشی و تحقیقاتی صنایع دفاعی، مرکز آینده پژوهی علوم و فناوری دفاعی. حاجیانی، ابراهیم(۱۳۹۶). مبانی، اصول و روش‌های آینده پژوهی، تهران، چاپ دوم، انتشارات دانشگاه امام صادق.

خاشعی، رضا(۱۳۹۱). سفر به آینده: آینده پژوهی، مفاهیم، مبانی و روش‌ها، تهران، انتشارات رسانه اردیبهشت.

خانیکی، هادی، بصیریان جهرمی، حسین(۱۳۹۲). کنیتگری و قدرت در شبکه‌های اجتماعی مجازی، مطالعه کارکردهای فیس بوک در فضای واقعی، فصلنامه علوم اجتماعی، شماره ۶۱، ۴۰-۴۶. خدایاری، دانشور حسینی، فاطمه، سعیدی، حمیده(۱۳۹۳). میزان و نوع استفاده از شبکه‌های اجتماعی مجازی (مطالعه موردی: دانشجویان دانشگاه آزاد مشهد)، فصلنامه پژوهش‌های ارتباطی، شماره ۱۹۲-۱۶۷. پیاپی ۷۷.

خزایی، سعید(۱۳۸۸) آینده پژوهی، نیاز امروز، ضرورت فردا.

خجسته باقرزاده، حسن؛ بربار، ملیکا؛ عقیلی، سیدوحید (۱۳۹۷). آینده مصرف رسانه‌ای مخاطبان: مطالعه موردی با روش دلفی، مطالعات فرهنگ‌ارتباطات، دوره نوزدهم شماره چهل و سوم، ۱۰۸-۸۳.

خواجه سروی، غلامرضا؛ سهراب زاده، عباس (۱۳۹۶). رسانه و شخصیت زدایی قدرت، فصلنامه پژوهش‌های راهبردی سیاست، سال ششم، شماره ۲۲، ۹۸-۷۰.

رهرقاضی، محمودرضا، معمدی، سمیه، شهریاری، اعظم (۱۳۹۶). تأثیر شبکه‌های اجتماعی بر مشارکت سیاسی؛ با توجه به متغیرهای میانجی بحث سیاسی، اثربخشی سیاسی و فرهنگ سیاسی، فصلنامه مطالعات توسعه اجتماعی - فرهنگی، دوره ششم، شماره (۲) پاییز ۱۳۹۶، صفحات ۹۲۱-۹۴۹.

ستاری خواه، علی (۱۳۹۸). آینده پژوهی و سناریونویسی کاربردی، تهران، ویرایش دوم، ناشر: قرارگاه پدافند هوایی خاتم الانبیاء(ص).

سرخیل، بهنام (۱۳۹۸). رسانه و قدرت گفتمانی با تاکید بر انقلاب اسلامی، فصلنامه پژوهش‌های سیاسی جهان اسلام، سال نهم، شماره سوم، ۲۰۵-۱۷۷.

شلدون، پاویسا (۱۳۹۷). رسانه‌های اجتماعی اصول و کاربردها، تهران، چاپ دوم، انتشارات ثانیه، شهامتی نژاد، سمیه (۱۴۰۰). رابطه اضطراب سلامت و تنظیم هیجان با شایعه در شبکه اجتماعی در زمان کرونا، فصلنامه سنجش و پژوهش در مشاوره و روانشناسی، دوره ۳، شماره ۱(۷)، ۴۸-۳۸.

طارانی، سهند، طارانی سپهر (۱۴۰۰). سنجش تاثیر بلاگرهای غذا در شبکه‌های اجتماعی بر نگرش و قصد کاربران در خرید غذا از رستوران‌ها؛ مطالعه موردی: بلاگرهای ایرانی غذا در اینستاگرام، پژوهش‌های سازمان و مدیریت، دوره ۲۰.

عبدالهیان، حمید و حقگویی، حسن (۱۳۸۸). تبیین رابطه کاربری اینترنت و مشارکت سیاسی در ایران، جامعه شناسی ایران، ۲(۳۹)، ۳۵۷-۳۱۹.

فولادفر، پویان (۱۳۹۹). آینده شبکه‌های اجتماعی، ماهانه آفاق علوم انسانی (۴۷). کاستلن، مانوئل (۱۳۹۶). قدرت ارتباطات، بصیریان جهرمی، حسین، تهران چاپ نخست، ویرایش دوم، انتشارات علمی و فرهنگی.

لستر، مارتین، دورووی، جان، گیدینگر، ست، گرنت، لین، کلی، گران (۱۳۹۸). رسانه‌های نوین درآمدی انتقادی، شاه قاسمی، احسان، انتشارات، پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات، نای، جوزف (۱۳۸۷). قدرت نرم، ترجمه: محسن روحانی و مهدی ذوالفقاری، تهران: دانشگاه امام صادق(ع).

### آینده پژوهی شبکه‌های اجتماعی برخط ... (هزیر فتحی و دیگران) ۳۳۷

نصرتی فر، سید نصرالله، صفورایی، محمد مهدی(۱۳۹۸). بررسی تاثیر استفاده از شبکه های اجتماعی بر حجاب و پوشش کاربران با تاکید بر ابعاد دین داری (مورد مطالعه: کاربران زن شبکه اجتماعی اینستاگرام). نشریه دین و ارتباطات، سال بیست و ششم، شماره ۱، بهار و تابستان(۱۳۹۸). ۳۶۲-۳۳۵.

Attri, Vikas; Kapoor, Ankush(2021). Comparative study of Existing Models for Online Social Network, Turkish Journal of Computer and Mathematics Education, Vol.12 No. 483- 490.

Aliapoulios, Max; Bevensee, Emmi; Blackburn, Jeremy; Bradlyn, Barry; De Cristofaro, Emiliano; Stringhini, Gianluca; Zannettou, Savvas(2021). An Early Look at the Parler Online Social Network, arXiv:2101.03820v3

Bell.w.(1988).making people responsible: the possible , the probable, and the preferable. American behavioral scientist, 364- 347.

Buccafurri,Francesco AND Gianluca,Lax AND Antonino , Nocera AND Domenico, Ursino(2017) Moving from social networks to social internetworking scenarios: The crawling perspective, Information Sciences Volume 256, 20 January 2014, Pages 126-137.

Da-Costa, Caroline Aboagye; Ganaa, Fausta Kilian; Apeakoran, Ephraim Nana(2021). Technological Determinism: New Media Applications and Adaptations within Traditional Media in Ghana, The Information Technologist: An International Journal of Information and Communication Technology (ICT) Vol. 18 No. 1. <https://www.dw.com/fa-ir/%D9%87%D8%B4%D8%AA%DA%AF-%D9%85%D9%87%D8%B3%D8%A7%D8%A7%D9%85%DB%8C%D9%86%DB%8C-%D8%AA%D8%B1%D9%86%D8%AF%D8%AC%D9%87%D8%A7%D9%86%DB%8C-%D8%B4%D8%AF/a-63162808>

Gilardi, Fabrizio; Gessler, Theresa; Kubli, Maël; Müller, Stefan(2021). Social Media and Political Agenda Setting, POLITICAL COMMUNICATION <https://doi.org/10.1080/10584609.2021.1910390>.

Gil,Appel & Lauren,Grewal & Rhonda,Hadi & Andrew T. Stephen(2019). The future of social media in marketing, Journal of the Academy of Marketing Scienc. Habermass, Jürgen. (1987). The Philosophical Discourse of Modernity (Twelve Lectures). Translated by Fredrick Lawrence.

Hayes, R., & Carr, C. T. (2015). Does being social matter? The effect of enabled comments on credibility and brand attitude in social media. Journal of Promotion Management.

J. Penni (2017). The future of online social networks (OSN): A measurement analysis using social media tools and application, Telematics and Informatics 34 (2017) 498–517

Morozov, Evgeny. (2011). The Net Delusion: The Dark Side of Internet freedom. New York, NY : PublicAffairs.

M. PICHÀ EDWARDSSON& D. PARGMAN(2014) Explorative scenarios of emerging media trends. J. PRINT MEDIA TECHNOL. RES. 33, 195-206

<https://mg.co.za/world/2022-10-12-how-im-fighting-for-iranian-women-from-the-outside/>

Newman .James. R(1961). On thermonuclear war was published by Princeton University Press, Princeton, New Jersey. [raseef22.net/article/1089973-solidarity-of-arab-women-with-iranian-superhero-role-models](http://raseef22.net/article/1089973-solidarity-of-arab-women-with-iranian-superhero-role-models).

Xu, W., & Wu, W. (2020). Rumor Blocking in Social Networks. In Optimal Social .Influence (pp. 65-91). Springer, Cham.